Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 329 (12166) | Воскресенье, 25 ноября 1951 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВЕЛИКАЯ СИЛА СОВЕТСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

Советский строй, рожденный Октябрьской социалистической революцией, впервые развязал великие силы народа, вызвал к жизни активность и неиссякаемую творческую инициативу масс, освобожденных от капиталистического рабства.

«...Советский переворот, — указывал В. И. Ленин, — **дал невиданный в мире толчок развитию демократии и вглубь и вширь, притом демократии именно для трудящихся и угнетенных капитализмом масс, — следовательно, демократии для громадного большинства народа, следовательно, демократии социалистической (для трудящихся), в отличие от демократии буржуазной (для эксплуататоров, для капиталистов, для богатых)».**

История еще не знала такой могучей и авторитетной власти, как наша, советская власть, созданная рабочими и крестьянами под руководством партии Ленина—Сталина.

Великая сила советской демократии проявилась в защите завоеваний Октября от внутренних и внешних врагов, в строительстве нового, социалистического общества, свободного от классовых и национальных противоречий, во всемирно-исторической победе нашего народа в Великой Отечественной войне.

Пятнадцать лет назад в историческом докладе на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов «О проекте Конституции Союза ССР» товарищ Сталин подвел величественные итоги борьбы и побед советского народа, построившего под руководством коммунистической партии первое в мире социалистическое общество. Принятая Съездом Советов новая Конституция СССР, которую наш народ назвал по имени ее творца Сталинской, законодательно закрепила факт победы социализма в СССР.

«...Приятно и радостно, — говорил товарищ Сталин, — **иметь свою Конституцию, трактующую о плодах наших побед. Приятно и радостно знать, за что бились наши люди и как они добились всемирно-исторической победы. Приятно и радостно знать, что кровь, обильно пролитая нашими людьми, не прошла даром, что она дала свои результаты. Это вооружает духовно наш рабочий класс, наше крестьянство, нашу трудовую интеллигенцию. Это двигает вперед и поднимает чувство законной гордости. Это укрепляет веру в свои силы и мобилизует на новую борьбу для завоевания новых побед коммунизма».**

В Советском Союзе уже осуществлено то, о чем мечтали и продолжают мечтать миллионы честных людей в странах капитала. У нас вся власть, все богатства принадлежат народу. Советский человек является полноправным хозяином своей страны.

Более сорока лет назад великий пролетарский писатель А. М. Горький устами одного из героев своей знаменитой повести «Мать» говорил: «Россия будет самой яркой демократией земли». Такой именно демократией и стала наша Родина — Союз Советских Социалистических Республик, самая демократическая страна в мире.

В противоположность фальшивой, лицемерной буржуазной демократии, которая является раем для богатых, ловушкой и обманом для эксплуатируемых, для бедных, советская демократия — действительно народная демократия. Советские люди навсегда избавлены от эксплуатации, от экономических кризисов, от безработицы с ее угнетением личности, с ее нищетой и голодом. Сталинская Конституция гарантирует всем гражданам великие права на труд, на отдых, на образование, на материальное обеспечение в старости.

Советская демократия создает все условия для проявления активности и самодеятельности народных масс, для их духовного роста. Ни в одной стране нет такой свободы слова, печати, личности, организаций для рабочих, для крестьян, для интеллигенции, как в СССР. Нигде нет столько рабочих и крестьянских клубов, столько рабочих и крестьянских газет, как в нашей стране. Нигде организованность рабочего класса не доведена до такой степени, как у нас. Весь рабочий класс, все рабочие и служащие СССР организованы в профессиональные союзы, так же как все крестьяне организованы в кооперативы.

Всеми своими успехами в борьбе за создание и укрепление самого демократического, самого справедливого в мире строя советский народ обязан мудрому руководству партии Ленина — Сталина. Своим беззаветным служением народу большевистская партия завоевала его горячую любовь и безграничное доверие.

Большевистская партия, используя силу социалистической демократии, вдохновляет и организует советских людей на героические трудовые подвиги, направляет их творческую энергию к великой цели — торжеству коммунизма. Партия несет в массы великие идеи Ленина — Сталина, которые с каждым днем все глубже проникают в сознание широких народных масс, умножая их силы и освещая им путь борьбы и побед.

В условиях советской демократии, по мере наших успехов в коммунистическом строительстве неуклонно растут и крепнут движущие силы развития социалистического общества. Каждый день жизни и труда рабочих, крестьян и интеллигенции нашей страны дает новые яркие проявления животворного советского патриотизма, морально-политического единства советского общества и дружбы народов СССР. Несокрушимое единство воли и стремлений народов Советского Союза, единство их материальных и моральных сил является одной из главных основ могущества нашей Родины.

Советское государство, опираясь на творческую активность многомиллионных масс трудящихся, успешно решает задачи создания материально-технической базы коммунизма, изобилия материальных благ и духовной культуры. Выполняя великую сталинскую программу коммунистического строительства, советские люди героически трудятся на благо Родины, воздвигают грандиозные гидротехнические сооружения, преобразуют природу на огромных просторах нашей страны. В своих патриотических письмах на имя товарища Сталина работники промышленности, сельского хозяйства, транспорта и строительства сообщают о своих производственных победах и взятых на себя новых обязательствах в социалистическом соревновании.

Великие победы народов Советского Союза служат вдохновляющим примером для трудящихся всего мира в их борьбе за победу демократии и социализма. Характеризуя всемирно-историческое значение новой Конституции СССР, товарищ Сталин указывал в своем докладе на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов:

«...Новая Конституция СССР будет обвинительным актом против фашизма, говорящим о том, что социализм и демократия непобедимы. Новая Конституция СССР будет моральной помощью и реальным подспорьем для всех тех, кто ведут ныне борьбу против фашистского варварства».

В результате разгрома фашистской Германии и империалистической Японии во второй мировой войне народы ряда стран Европы и Азии с помощью Советского Союза навсегда освободились от империалистического гнета и получили возможность строить новую жизнь. Результаты, которых Советский Союз добился на основе своей Конституции, стали предметом исключительного внимания освобожденных народов, и ныне все видят, каких больших успехов добились эти народы.

В то время как в странах лагеря социализма и демократии все больше развивается и укрепляется подлинно народная демократия, в лагере империализма ликвидируются последние остатки буржуазно-демократических свобод.

Силы лагеря мира, демократии и социализма растут и крепнут. Они превосходят силы лагеря империалистической реакции и войны. Вдохновляемые великим примером Советского Союза, твердо и последовательно отстаивающего дело мира, в ряды активных борцов за мир и демократию встают все новые и новые миллионы людей во всех странах. В сознание широчайших народных масс все глубже проникают мудрые слова товарища Сталина о том, что мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца.

Дело мира, социализма и демократии непобедимо!

Годовой план выполнен досрочно

ТБИЛИСИ, 24. (Корр. «Правды»). Ткварчельские шахтеры с честью выполнили обязательства, принятые ими в письме товарищу Сталину. Трест «Ткварчелуголь» на полтора месяца раньше срока завершил годовой план добычи угля. К 15 ноября добыто угля на 28,9 процента больше, чем на ту же дату прошлого года. Успешно выполнен также план проходки. Тресту в третий раз в этом году присуждено переходящее Красное знамя Совета Министров СССР.

Механизация трудоемких работ и широкое внедрение стахановских методов позволили значительно повысить производительность труда на шахтах. Водители горного комбайна Н. Попов и Н. Чекалин, проходчики Н. Хачиперадзе, В. Житников, М. Кошадзе и сотни других стахановцев выполнили от одной до двух годовых норм. Ткварчельские горняки обязались до конца года дать десятки тысяч тонн угля сверх годового плана.

* * *

АСТРАХАНЬ, 24. (Корр. «Правды»). Рыбаки государственного лова и рыболовецких колхозов области выполнили годовой план добычи рыбы.

Среди предприятий Волго-Каспийского госрыбтреста высоких производственных показателей добилась база морского лова, выполнившая годовую программу на 129 процентов. Экипаж сейнера «Сухона» перевыполнил годовое задание в два с половиной раза.

Первенство в соревновании рыболовецких колхозов держит артель «Путь социализма», Травинского района. Она добыла сверх годового задания 6.700 центнеров рыбы.

К СВЕДЕНИЮ ДЕЛЕГАТОВ ТРЕТЬЕЙ ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОННИКОВ МИРА

Третья Всесоюзная конференция сторонников мира откроется 27 ноября с. г. в Москве, в Колонном зале Дома союзов.

Регистрация делегатов Третьей Всесоюзной конференции сторонников мира будет производиться 25 с 17 часов, 26 и 27 ноября с 10 до 22 часов в фойе Октябрьского зала Дома союзов (9-й подъезд).

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Вологодской области выполнили государственный план хлебозаготовок на 100 процентов. Сдано хлеба на 346 тысяч пудов больше, чем на эту же дату в 1950 году. План сдачи продовольственных культур выполнен на 103 процента. Сдача хлеба государству по врученным счетам за работы МТС продолжается.

В настоящее время партийные, советские, заготовительные и сельскохозяйственные органы, колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства области прилагают все силы к тому, чтобы успешно выполнить планы заготовок других сельскохозяйственных продуктов и сырья, полностью запастись семенами для ярового сева 1952 года, создать в колхозах фуражные и другие общественные фонды, необходимые для дальнейшего укрепления и развития общественного хозяйства сельскохозяйственных артелей.

Опираясь на повседневную помощь партии и Советского Правительства, труженики сельского хозяйства области ведут напряженную работу, чтобы выполнить трехлетний план развития животноводства, создать необходимые запасы кормов и обеспечить поголовью скота теплую и сытую зимовку. Одновременно колхозы проводят всестороннюю подготовку к весеннему севу будущего года.

Трудящиеся Вологодской области от всей души желают Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, доброго здоровья и долгих лет жизни на радость и счастье советского народа и трудящихся всего мира.

Секретарь Вологодского обкома ВКП(б) ДЕРБИНОВ.
Председатель исполкома Вологодского областного Совета депутатов трудящихся КОРЕПАНОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Вологодской области ГЛАДИН.
Начальник Вологодского областного управления сельского хозяйства УСОВ.

ДЕНЬ НАШЕЙ РОДИНЫ

На стахановской вахте мира

Вчера на Московском заводе «Динамо» имени С. М. Кирова третьему машинному и пятому аппаратному цехам присвоено звание цехов коллективного стахановского труда. К пяти цехам, носящим это почетное звание, прибавилось еще два передовых цеха.

Став на стахановскую вахту мира, коллектив завода добивается все новых и новых успехов в борьбе за повышение производительности труда, за образцовое выполнение государственных заданий. В результате широко развернувшегося социалистического соревнования завод на два месяца раньше срока изготовил сложное электрооборудование для Волго-Донского судоходного канала.

С огромным единодушием подписав Обращение Всемирного Совета Мира, сотни тысяч москвичей подкрепляют свои подписи под этим документом самоотверженным стахановским трудом.

В дни вахты мира более 150 предприятий различных отраслей промышленности столицы завоевали первенство во Всесоюзном социалистическом соревновании. Многие заводы удостоены звания предприятий коллективного стахановского труда. 23 заводам и фабрикам присвоено звание предприятий отличного качества. Только в легкой и местной промышленности за выпуск отличной продукции соревнуются более 90 тысяч стахановцев.

Новыми успехами в труде встречает открытие третьей Всесоюзной конференции сторонников мира коллектив Первого Государственного подшипникового завода имени Л. М. Кагановича. Много продукции сверх плана дали Родине комбинат «Трехгорная мануфактура», завод «Компрессор», фабрика «Буревестник» и другие предприятия столицы.

Знаменательная дата

ТБИЛИСИ, 24. (Корр. «Правды»). Сегодня исполнилось пятьдесят лет со дня проведения первой конференции Тифлисской социал-демократической организации, на которой был выбран Тифлисский комитет РСДРП ленинско-искровского направления. В состав комитета был избран товарищ И. В. Сталин. Общественность столицы Грузинской ССР широко отметила эту знаменательную дату.

Тысячи трудящихся посетили сегодня одноэтажный домик на Кубинской улице, где была созвана историческая конференция. Многочисленные экскурсии побывали сегодня в залах Тбилисского филиала музея В. И. Ленина, в помещении Авлабарской нелегальной типографии и в других исторических местах, связанных с революционной деятельностью товарища Сталина в Закавказье.

БЕСЕДЫ О СТАЛИНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ

МИНСК, 24. (Корр. «Правды»). В Белоруссии началась деятельная подготовка ко Дню Сталинской Конституции.

На предприятиях и в колхозах республики проводятся доклады и беседы, посвященные Сталинской Конституции.

Сегодня в цехах Минского автомобильного завода, а также в жилых домах заводского поселка агитаторы проводили беседы о Сталинской Конституции, о великих стройках коммунизма, о советской избирательной системе.

В рабочих и колхозных клубах, в агитпунктах, библиотеках республики организуются выставки и фотовитрины, материалы которых рассказывают о развитии экономики и культуры республики.

Энтузиасты великой стройки

КУЙБЫШЕВ, 24. (Корр. «Правды»). В Жигули пришла зима. В нынешнем году она будет серьезным испытанием для строителей Куйбышевской гидроэлектростанции.

На правом берегу Волги, у подножия горы Могутовой, продолжается рытье гигантского котлована под здание гидроэлектростанции.

Экскаваторы углубляются все больше и больше, снимают уже второй ярус грунта. В это время землесосные снаряды намывают земляную перемычку, которая должна оградить котлован от весеннего паводка 1952 года.

Коллективу второго участка Куйбышевской конторы гидромеханизации предстоит зимой намыть землесосными снарядами в тело перемычки котлована свыше 1.500 тысяч кубометров грунта.

С каждым днем повышает выработку землесосный снаряд № 320, где начальником т. Ильин. По трубопроводу, проложенному по дну Волги, эта мощная машина стремительно гонит пульпу — разжиженную песчаную массу — с левого на правый берег, к месту намыва перемычки. Вчера экипаж землесосного снаряда намыл в перемычку канала пять тысяч кубометров грунта при норме в 3.280 кубометров и досрочно выполнил ноябрьский план. Сегодня стахановский экипаж землесосного снаряда № 320 подал тысячи кубометров грунта в счет декабрьского плана 1951 года.

Монтажники участка под руководством главного механика т. Радченко приступили к монтажу насосов. На стройку прибыла первая партия труб для установок, обеспечивающих бесперебойную работу землесосных снарядов зимой.

750-летие города Риги

Беседа с секретарем ЦК КП(б) Латвии тов. Я. Э. КАЛНБЕРЗИНЫМ

Трудящиеся Латвийской Советской Социалистической республики празднуют 750-летие своей столицы — города Риги.

История Риги — это история многовековой борьбы латышского народа совместно с русским народом против иноземных завоевателей, история борьбы латышского пролетариата совместно с пролетариатом России против царского самодержавия, против помещиков и буржуазии, за советскую власть, за социализм.

Установление тесных экономических и культурных связей Латвии с Россией имело громадное прогрессивное значение для развития латышского народа. Уже в XIX веке Рига становится крупным промышленным и культурным центром Латвии, оказавшим решающее влияние на рост самосознания латышского народа. Рижский пролетариат явился той революционной силой, которая направляла борьбу трудящихся Латвии за освобождение от капиталистического ига.

Революционное движение в Латвии развивалось под непосредственным влиянием рабочего движения в России. Борьбой латышского пролетариата за освобождение от ига капитализма, за победу социализма руководила славная партия большевиков, партия Ленина — Сталина.

Весной 1900 года в Ригу нелегально выезжал для установления связи с местными социал-демократами Владимир Ильич Ленин.

В период революции 1905 года латышский пролетариат во главе с пролетариатом Риги возглавил освободительную революционную борьбу трудящихся Латвии. «Во время революции, — писал Ленин в статье, посвященной юбилейному номеру газеты «Циня», — латышский пролетариат и латышская социал-демократия занимали одно из первых, наиболее важных мест в борьбе против самодержавия и всех сил старого строя».

Плечом к плечу с русским пролетариатом рабочие Латвии вели революционные бои в период Великой Октябрьской социалистической революции. Товарищ Сталин в своей статье «Дела идут», оценивая революционную борьбу латышского народа, писал: «Буйно и неудержимо нарастает революция в Латвии. Славные красные стрелки Латвии, взявшие уже Валк, победоносно окружают Ригу. Образовавшееся на днях правительство Советов Латвии верной рукой ведёт к победе рабочих и безземельных крестьян Латвии».

В январе 1919 года латышские стрелки вместе с восставшими рабочими освободили Ригу. Здесь состоялся первый Вселатвийский съезд Советов. За немногие месяцы существования советской власти в Риге было сделано многое: восстановлено около ста заводов и фабрик, основаны Латвийский государственный университет, Академия художеств, Государственный театр оперы и балета, консерватория и ряд других учебных и культурно-просветительных учреждений.

Однако вскоре черные силы международной реакции, возглавляемые англо-американскими империалистами, пришли на помощь латышской буржуазии и восстановили в Латвии капиталистический строй. Несмотря на свирепый полицейский террор, трудящиеся республики, рижский пролетариат под руководством коммунистической партии продолжали борьбу за советскую власть. Эта борьба увенчалась успехом. Летом 1940 года под руководством большевистской партии, при помощи советского народа латышский народ сбросил ненавистное фашистское иго правящей клики националистической буржуазии. В Латвии была провозглашена советская власть. 5 августа 1940 года Латвия была принята в состав Союза Советских Социалистических Республик.

При советской власти начался невиданный расцвет хозяйства и культуры социалистической Риги, как и всей Латвийской республики. Сегодня столица Советской Латвии — Рига — это крупный индустриальный центр с развитой машиностроительной, приборостроительной и электротехнической промышленностью, оснащенной самой передовой советской техникой. Промышленность Риги, более чем в три раза увеличившая выпуск продукции по сравнению с довоенным 1940 годом, производит сейчас самые разнообразные машины, аппаратуру и другие изделия.

В эти дни коллективы многих предприятий Риги уже выполнили производственный план 1951 года.

Советская Рига стала крупным культурным центром страны. В городе работает более 100 школ, 28 техникумов, 8 вузов, в том числе Латвийский государственный университет, сельскохозяйственная академия, консерватория и другие. Здесь находится центр научной мысли республики — Академия наук Латвийской ССР. В городе семь театров, 23 кинотеатра, 40 библиотек, десятки музеев, клубов.

С каждым годом советская Рига делается все краше и благоустроеннее. Многие улицы города реконструированы. На них появились красивые новые жилые дома, скверы и парки, в том числе большой парк культуры и отдыха. Рига соединена с излюбленным местом отдыха трудящихся — Рижским взморьем электрифицированной железной дорогой, проложенной до крупнейшего курорта республики Кемери. В ближайшие годы в Риге будет построено много новых прекрасных зданий, в том числе Дом Академии наук, Дом колхозника, здания художественного театра, Рижского горисполкома и другие. В районе Кливерсала расположится студенческий городок с учебными корпусами, жилыми домами, клубом и стадионом. Вся набережная Даугавы, протекающей через центр города, оденется в гранит.

Бурное развитие Риги — результат братской помощи трудящимся Латвии со стороны всей советской страны и прежде всего великого русского народа, результат самоотверженного труда латышского народа.

Отмечая 750-летие Риги, трудящиеся Латвии заявляют о своей готовности неустанно итти вперед и добиваться новых успехов в мирном социалистическом строительстве. Под руководством коммунистической партии и великого вождя советского народа товарища Сталина латышский народ активно участвует в коммунистическом строительстве, в укреплении могущества своей советской Родины — несокрушимого оплота мира во всем мире.

В странах народной демократии

★

ДВИЖЕНИЕ ЗА ВЫСОКИЕ УРОЖАИ

ПЕКИН, 24. (Соб. корр. «Правды»). В этом году в провинции Шаньси собран хороший урожай. Хлопка собрано на 78 процентов больше, чем в довоенные годы.

Замечательные успехи крестьянства провинции — результат патриотического движения за высокие урожаи, начатого в этом году по инициативе шаньсийского крестьянина-коммуниста Ли Шунь-да. Избавленные от оков феодального рабства, крестьянские массы охотно подхватили этот патриотический почин. В движение включились и группы трудовой взаимопомощи, и отдельные крестьяне.

Значительную роль в получении высокого урожая сыграла партийная организация провинции. Коммунисты провели среди крестьян большую разъяснительную работу. Широко пропагандировался передовой опыт отличников производства.

Успехи шаньсийских крестьян служат примером для многих миллионов земледельцев в других районах страны. Достижения передовиков сельского хозяйства провинции Шаньси, их опыт широко освещаются на страницах китайской печати.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЧЕХОСЛОВАКИИ

ПРАГА, 24. (Соб. корр. «Правды»). За последние годы в системе народного образования Чехословакии благодаря использованию опыта Советского Союза достигнуты значительные успехи.

Особенно разительные перемены произошли в Словакии, где раньше детям бедняков зачастую недоступно было даже начальное образование. В настоящее время число школ здесь по сравнению с 1946—1947 учебным годом увеличилось в несколько раз. Число школ второй ступени, например, выросло в три раза. В Пряшевской области, где особенно отставало народное образование, сейчас в каждом селе есть своя школа.

О всестороннем развитии школьников заботятся коммунистическая партия, Союз чехословацкой молодежи, пионерская организация. Созданы условия для укрепления здоровья и для физического развития учащихся. В 1951 году в летних лагерях отдыхало более 230 тысяч детей трудящихся.

В настоящее время в чехословацкой школе насчитывается более трехсот тысяч пионеров. В школах третьей ступени и в высших учебных заведениях созданы организации Союза чехословацкой молодежи.

ПОДГОТОВКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАДРОВ

БУДАПЕШТ, 24. (Соб. корр. «Правды»). В связи с окончанием сельскохозяйственного года в Венгрии в широких масштабах развернулась работа по повышению квалификации сельскохозяйственных кадров.

Начались занятия в Сельскохозяйственной академии, где обучается 657 человек. Академия готовит агрономов и руководящих работников для государственных хозяйств, МТС и производственных сельскохозяйственных кооперативов. Помимо основного отделения, при академии открыт факультет председателей производственных кооперативов, на который принято двести человек.

По всей стране созданы пятимесячные курсы для бригадиров полеводческих, тракторных и животноводческих бригад, на которых обучается 5.300 человек. Начались занятия на курсах и в школах механизаторов. К началу весенних полевых работ эти школы должны подготовить сотни комбайнеров, трактористов и механиков.

ПЛЕНУМ БОЛГАРСКОГО КОМИТЕТА ЗАЩИТЫ МИРА

СОФИЯ, 24 ноября. (ТАСС). Сегодня состоялся расширенный пленум Болгарского национального комитета защиты мира.

С докладом о работе и решениях второй сессии Всемирного Совета Мира и о дальнейшем развертывании борьбы за мир выступил председатель Болгарского национального комитета защиты мира, член Всемирного Совета Мира академик Георгий Наджаков. Докладчик подчеркнул, что болгарский народ должен неуклонно следовать указанию великого борца за мир, вождя всего прогрессивного человечества И. В. Сталина — взять дело мира в свои руки и отстаивать его до конца. Для этого, сказал Георгий Наджаков, необходимо неустанно расширять всенародное движение за мир, включая в него все новые десятки тысяч людей, независимо от их политических и религиозных взглядов.

Пленум принял резолюцию, в которой горячо одобрил решения Венской сессии Всемирного Совета Мира.

В целях дальнейшего развития борьбы за мир пленум принял решение о дальнейшем укреплении местных комитетов защиты мира, о повседневном расширении их деятельности, о создании новых комитетов и обеспечении еще более тесного контакта со всеми массово-политическими организациями страны.

Пленум одобрил предложения Болгарского национального комитета защиты мира об учреждении восьми Национальных премий мира. Эти премии будут присуждаться за лучшие болгарские произведения науки, литературы и искусства, направленные на укрепление мира.

СОЦИАЛИЗМ И ДЕМОКРАТИЯ НЕПОБЕДИМЫ

Пятнадцать лет назад, 25 ноября 1936 года, великий вождь и учитель всех трудящихся И. В. Сталин выступил на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов с докладом «О проекте Конституции Союза ССР».

В дни, когда происходил съезд Советов, советский народ подводил выдающиеся итоги социалистического строительства. Наша страна находилась накануне завершения второй сталинской пятилетки, обеспечившей огромный шаг вперед в развитии социалистической индустрии, укреплении колхозного строя, в развитии социалистической культуры. В то время, когда советский народ воздвигал величественное здание социализма, в капиталистическом мире *все более обострялись неразрешимые противоречия*. Сгущались тучи на политическом горизонте в Европе и Азии. Надвигалась вторая мировая война. В то время как в капиталистических странах все более усиливалась реакция, империалистическая буржуазия ликвидировала остатки буржуазно-демократических свобод и насаждала фашизм, в стране Советов происходило всенародное обсуждение проекта новой Конституции — конституции победы социализма и рабоче-крестьянской демократии.

В своем историческом докладе товарищ Сталин развернул величественную картину социалистических преобразований в нашей стране, осуществленных под руководством коммунистической партии.

«Наше советское общество, — сказал товарищ Сталин, — добилось того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй, т. е. осуществило то, что у марксистов называется иначе первой или низшей *фазой коммунизма*» («Вопросы ленинизма». Изд. 11. Стр. 514).

Принятая Чрезвычайным VIII съездом Советов Сталинская Конституция законодательно закрепила победу социализма в СССР, победу подлинно народной, социалистической демократии.

Доклад товарища Сталина «О проекте Конституции Союза ССР» ознаменовал собой новую веху в развитии марксизма-ленинизма. Доклад товарища Сталина — гениальное произведение творческого марксизма. Обобщая всемирно-исторический опыт партии большевиков и советского народа в строительстве социалистического общества, товарищ Сталин поднял на новую ступень марксистско-ленинское учение о социализме и коммунизме, о социалистическом государстве, о советской демократии, показал огромное международное значение новой Конституции СССР.

К пятнадцатилетию доклада И. В. Сталина «О проекте Конституции Союза ССР»

1.

В своем докладе о Конституции Советского Союза товарищ Сталин дал глубокий марксистский анализ социально-экономических изменений, происшедших в нашей стране с 1924 года — со времени принятия первой Конституции Советского Союза — по 1936 год.

Благодаря мудрой, дальновидной политике партии большевиков, в результате претворения в жизнь сталинской программы индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства социалистическая система полностью победила во всех сферах народного хозяйства Советского Союза. Эксплуатация человека человеком в нашей стране была ликвидирована, а социалистическая собственность на орудия и средства производства утверждена как незыблемая основа советского общества.

«В результате всех этих изменений в области народного хозяйства СССР, — говорил товарищ Сталин, — мы имеем теперь новую, социалистическую экономику, не знающую кризисов и безработицы, не знающую нищеты и разорения и дающую гражданам все возможности для зажиточной и культурной жизни» («Вопросы ленинизма». Изд. 11. Стр. 510).

Товарищ Сталин в своем докладе показал, что в результате изменений в области экономики СССР изменилась и классовая структура советского общества. Были ликвидированы паразитические, эксплуататорские классы. В корне изменился облик рабочего класса, крестьянства и интеллигенции. Пролетариат СССР превратился в совершенно новый класс, в рабочий класс СССР, уничтоживший капиталистическую систему хозяйства, утвердивший социалистическую собственность на орудия и средства производства и направляющий советское общество по пути к коммунизму. Изменилось и наше крестьянство, прочно ставшее на путь колхозов, на путь социализма. Сложилась новая, советская интеллигенция, которая в подавляющей своей массе вышла из рабочих и крестьян и служит народу.

Победа социализма в СССР привела к тому, указывал товарищ Сталин, что в нашей стране грани между рабочим классом и крестьянством, равно как и между этими классами и интеллигенцией, стираются. Создалась основа морально-политического единства общества. Теперь в Советской стране все социальные группы населения — рабочий класс, крестьянство, трудовая интеллигенция — в одной упряжке ведут борьбу за новые успехи во всех областях коммунистического строительства.

В докладе о проекте Конституции товарищ Сталин дал анализ коренных изменений, происшедших и в области национальных взаимоотношений в СССР, показал основы силы и непобедимости советского многонационального государства, базирующегося на принципах социализма, свободы и равноправия народов. В то время как в капиталистических странах в условиях буржуазной демократии опыты создания многонациональных государств терпели провал за провалом, в Советской стране опыт образования многонационального государства, созданного на базе социализма, удался полностью.

«...Мы имеем теперь, — говорил товарищ Сталин, — вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочности которого могло бы позавидовать любое национальное государство в любой части света» («Вопросы ленинизма». Изд. 11. Стр. 514).

Все победы, одержанные советским народом в строительстве социалистического общества и закрепленные в Сталинской Конституции, стали возможны прежде всего благодаря политике коммунистической партии, являющейся руководящей и направляющей силой советского общества.

Товарищ Сталин дал решительную отповедь зарубежным критикам советской Конституции, утверждавшим, что отсутствие свободы различных партий в СССР является признаком нарушения основ демократизма. Товарищ Сталин указал, что несколько партий, а стало быть, и свобода этих партий могут существовать лишь в таком обществе, где имеются антагонистические классы, интересы которых враждебны и непримиримы. В Советской стране, где ликвидированы эксплуататорские классы, имеется почва только для одной партии, Коммунистической партии.

«В СССР, — говорил товарищ Сталин, — может существовать лишь одна партия — партия коммунистов, смело и до конца защищающая интересы рабочих и крестьян. А что она не плохо защищает интересы этих классов, в этом едва ли может быть какое-либо сомнение» («Вопросы ленинизма». Изд. 11. Стр. 523—524).

Советский народ не случайно вверил свою судьбу коммунистической партии. На протяжении последних пятидесяти лет народы Советского Союза испытали на деле все существовавшие в России главные партии: партию помещиков (черносотенцы), партию капиталистов (кадеты), партию меньшевиков (правые «социалисты»), партию коммунистов. В ходе революционных событий народы нашей страны отбросили прочь все буржуазные партии и сделали выбор в пользу партии коммунистов, считая, что она является единственной антипомещичьей и антикапиталистической партией. Народы СССР, тесно сплоченные вокруг испытанной в боях партии Ленина — Сталина, единодушно поддерживают ее политику, отвечающую кровным интересам трудящихся.

2.

Могучее Советское государство — ярчайшее выражение самой передовой, социалистической демократии, обеспечивающей всю полноту власти в руках народа. Демократизм нашей Конституции, отмечает товарищ Сталин, «является не «обычным» и «общепризнанным» демократизмом вообще, а демократизмом **социалистическим**».

В своем докладе товарищ Сталин дал всестороннюю характеристику особенностей советской социалистической демократии, показал ее превосходство над демократией буржуазной.

Буржуазные конституции исходят из принципов капитализма, закрепляют его основные устои — частную собственность на орудия и средства производства, эксплуатацию человека человеком. Советская Конституция основана на принципах социализма, главную основу ее составляют устои социалистического общества — общественная собственность на орудия и средства производства, ликвидация эксплуатации и эксплуататорских классов, ликвидация нищеты большинства и роскоши меньшинства, ликвидация безработицы и т. д. Сталинская Конституция провозглашает труд как обязанность и долг чести каждого работоспособного гражданина. В Сталинской Конституции записаны *великие права граждан СССР* — право на труд, на отдых, на образование, на обеспечение в старости и в случае потери трудоспособности.

Выражая интересы эксплуататорских классов, буржуазные конституции молчаливо исходят из того, что какая бы партия ни пришла к власти, государственное руководство обществом должно принадлежать буржуазии. Тем самым буржуазные конституции утверждают, закрепляют диктатуру буржуазии. Советская Конституция, наоборот, исходит из того, что в социалистическом обществе нет уже больше антагонистических классов, что оно состоит из двух дружественных классов — из рабочих и крестьян. В советском обществе эти трудящиеся классы стоят у власти, а государственное руководство обществом принадлежит рабочему классу, как передовому классу общества.

Величайшим преимуществом социалистической демократии является то, что она зиждется на принципе свободы и равноправия народов, что она культивирует идеи интернационализма, всемерно содействуя дружбе народов, их взаимопомощи во всех сферах хозяйственной, общественной, государственной и культурной жизни.

Буржуазные конституции, националистические в своей основе, являются конституциями господствующих наций, узаконяют расовую дискриминацию и национальный гнет. В противоположность буржуазным конституциям советская Конституция по своему характеру глубоко интернациональна. Она исходит из того, что все нации и расы, независимо от их прошлого и настоящего положения, независимо от их силы или слабости, должны пользоваться одинаковыми правами. В стране Советов господствует идеология расового и национального равноправия, идеология дружбы народов.

Важнейшей особенностью советской Конституции является ее последовательный и до конца выдержанный демократизм. Советская Конституция не признает разницы в правах между мужчинами и женщинами, «оседлыми» и «неоседлыми», имущими и неимущими, образованными и необразованными. Все граждане СССР равны в своих правах. Не имущественное положение, указывает товарищ Сталин, не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в социалистическом обществе.

Сталинская Конституция гарантирует осуществление великих прав и демократических свобод советского народа. Она не просто провозглашает равенство прав граждан, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта ликвидации режима эксплуатации, освобождения граждан от всякой эксплуатации. Она не просто провозглашает демократические свободы, но и обеспечивает их в законодательном порядке всеми необходимыми материальными средствами.

Ни в одной стране мира нет такой свободы слова, печати, личности, организации для рабочих, крестьян, интеллигенции, как в Советском Союзе. Огромное количество рабочих и крестьянских клубов, рабочих и крестьянских газет, поголовное объединение рабочих и служащих профсоюзами — все это неопровержимо свидетельствует о том, что гарантированные Сталинской Конституцией права воплощаются в жизнь.

Буржуазные конституции фальшиво рекламируют демократические свободы. Но какая может быть свобода в обществе, где ничтожная кучка эксплуататоров имеет богатства и политический вес, а огромная масса трудящихся лишена того и другого.

В современных капиталистических странах, особенно в США, уничтожается даже та ограниченная, узкая, урезанная демократия, которая когда-то существовала в этих странах. От хваленой американской «буржуазной демократии» остаются лишь жалкие развалины. Американские империалисты — поджигатели новой мировой войны — беспощадно подавляют малейшее проявление антивоенных настроений, насаждают фашистско-полицейские методы во всех звеньях государственного аппарата.

В то время как буржуазная демократия все более разлагается и обнаруживает свою реакционную сущность, социалистическая демократия непрерывно растет и крепнет, все более демонстрирует свою прогрессивную роль в развитии человечества.

3.

Доклад И. В. Сталина о советской Конституции явился крупным шагом вперед в развитии марксистско-ленинской теории государства. Глубокий марксистский анализ сущности социалистической демократии, данный товарищем Сталиным, раскрыл огромную жизненную силу Советского государства, как государства нового типа.

В своих трудах товарищ Сталин уделяет исключительное внимание дальнейшей разработке ленинского учения о диктатуре пролетариата, о Советах, как наилучшей политической форме пролетарской диктатуры. Товарищ Сталин подверг уничтожающей критике талмудистов и начетчиков, которые требовали, чтобы партия приняла меры к скорейшему отмиранию Советского государства, к роспуску государственных органов, к отказу от постоянной армии. На основании изучения мировой обстановки в наше время товарищ Сталин пришел к выводу, что при наличии капиталистического окружения страна победившей социалистической революции должна не ослаблять, а всемерно усиливать свое государство, органы государства, органы *разведки, армию, если эта страна не хочет* быть разгромленной капиталистическим окружением.

Гениальные сталинские указания сыграли выдающуюся роль в борьбе большевистской партии за укрепление Советского государства как главного орудия построения социализма и коммунизма.

В докладе на XVIII съезде ВКП(б) товарищ Сталин дал развернутый анализ этапов развития социалистического государства, изменения его функций в связи с изменением обстановки, обобщил опыт строительства Советского государства и создал цельное, законченное учение о социалистическом государстве.

Развивая ленинизм, товарищ Сталин пришел к гениальному выводу о возможности победы коммунизма в нашей стране и о необходимости сохранения государства при коммунизме в том случае, если сохранится капиталистическое окружение. Этот вывод товарища Сталина вооружил трудящихся нашей страны новым идейным оружием, дал партии и народу великую перспективу борьбы за победу коммунизма. В своем гениальном труде «Марксизм и вопросы языкознания» товарищ Сталин вновь подчеркнул огромное политическое значение борьбы партии и народа за укрепление Советского государства.

Сталинское учение о социалистическом государстве вооружает нашу партию, наш народ, коммунистические и рабочие партии и всех трудящихся в странах народной демократии боевой программой действий в области государственного строительства, укрепления государственных органов, повышения их мобилизующей и организующей роли.

4.

Под знаменем Сталинской Конституции советский народ одержал всемирно-историческую победу в Великой Отечественной войне против фашистских агрессоров. Эта победа означала торжество советского общественного и государственного строя, советской демократии.

В послевоенные годы великая животворная сила советской социалистической демократии нашла свое яркое выражение в невиданном росте трудовой и политической активности миллионных масс трудящихся, в новом размахе социалистического соревнования за выполнение послевоенной сталинской пятилетки.

Советский народ с огромным энтузиазмом трудится на благо социалистической Родины, самоотверженно борется за выполнение программы строительства коммунизма, изложенной в исторической речи товарища Сталина 9 февраля 1946 года.

Советское государство, опирающееся на несокрушимое морально-политическое единство и братскую дружбу народов нашей страны, на их горячий патриотизм, решает такие задачи, о которых раньше не могли даже мечтать самые смелые умы человечества. В нашей стране сооружаются крупнейшие в мире гидроэлектростанции, каналы, оросительные системы, в гигантских масштабах осуществляется преобразование природы. Весь народ активно участвует в этих великих созидательных работах. Во всем этом нельзя не видеть *нового проявления силы социалистического* демократизма, его благотворного влияния на всю общественную жизнь в нашей стране.

Отмечая величайшее международное значение новой Конституции Союза ССР, товарищ Сталин говорил:

«Это будет документ, свидетельствующий о том, что то, что осуществлено в СССР, вполне может быть осуществлено и в других странах.

...Новая Конституция СССР будет обвинительным актом против фашизма, говорящим о том, что социализм и демократия непобедимы. Новая Конституция СССР будет моральной помощью и реальным подспорьем для всех тех, кто ведут ныне борьбу против фашистского варварства» («Вопросы ленинизма». Изд. 11. Стр. 533—534).

Последующие исторические события полностью подтвердили гениальное сталинское предвидение.

Вдохновляющая сила советского демократизма проявилась в возникновении и упрочении народно-демократического строя в ряде стран Европы и Азии. Пример народов Советского Союза воодушевлял миллионы борцов против фашизма во всех странах мира в годы второй мировой войны. Когда война кончилась и освобожденные от фашистского ига народы получили возможность встать на новый, свободный путь общественного и государственного развития, взоры их обратились к великому историческому опыту советского народа. У советского народа трудящиеся стран народной демократии учатся строительству новой жизни.

«Народы, освобожденные Советским Союзом от фашистского ига, — указывает товарищ Сталин, — получили возможность строить свою государственную жизнь на демократических началах, осуществляя свои исторические чаяния. На этом пути они встречают со стороны Советского Союза братскую помощь».

Следуя примеру Советского Союза, трудящиеся европейских стран народной демократии — *Польши, Чехословакии, Венгрии*, Румынии, Болгарии, Албании под руководством коммунистических и рабочих партий достигли больших результатов в восстановлении разрушенного народного хозяйства, в развитии экономики и культуры. Народно-демократический строй обеспечил в этих странах наилучшие возможности для строительства фундамента социализма.

Великий китайский народ сбросил со своих плеч ярмо империалистических поработителей и строит жизнь на новых, демократических началах. Трудящиеся Китая под руководством своей славной коммунистической партии укрепляют строй диктатуры народной демократии, успешно осуществляют широкие демократические преобразования, аграрную реформу, развивают промышленность, развертывают культурное строительство.

Создание Германской Демократической Республики означало дальнейшее усиление демократического лагеря. Осуществляя политику мирного строительства в противовес политике милитаризации, проводимой американо-английскими империалистами в Западной Германии, трудящиеся Германской Демократической Республики добились крупных успехов в строительстве новой жизни.

За годы существования великого Советского социалистического государства, особенно за пятнадцать лет, прошедшие после принятия Сталинской Конституции, человечество убедилось в том, какие блестящие перспективы открываются перед народами, берущими власть в свои руки и осуществляющими ее на основе подлинной демократии.

*

Силы демократического лагеря непрерывно растут и крепнут. Рост лагеря мира и демократии вызывает злобу и страх в лагере империалистической реакции. Американские империалисты стремятся развязать новую мировую войну, чтобы подавить растущее социалистическое и демо*кратическое движение во всем мире и* утвердить свое мировое господство. Но силы мира и демократии могущественнее сил империалистической реакции, лагерь свободолюбивых народов, не желающих подчиниться американскому диктату, сильнее лагеря поджигателей новой войны.

Могучим призывом на весь мир прозвучали сталинские слова о том, что «мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца». Трудящиеся всех стран видят в товарище Сталине верного и стойкого поборника мира и защитника жизненных интересов народов. Товарищ Сталин зажег в сердцах простых людей земного шара непоколебимую веру в правое дело борьбы за мир во всем мире, за национальную независимость народов, за дружбу между народами.

Все шире и шире развертывается могучее движение сторонников мира, возглавляемое великим Советским Союзом. Народы полны решимости отстоять дело мира.

Полную уверенность в победе дела мира народы черпают в историческом опыте Советского Союза — знаменосца подлинно народной, социалистической демократии. Сталинская Конституция является для них моральной помощью и реальным подспорьем в борьбе против империалистической реакции, против поджигателей новой мировой войны.

Народы знают: социализм и демократия непобедимы!

Ноты Советского Правительства

Правительствам США, Великобритании, Франции и Турции

24 ноября Заместитель Министра Иностранных Дел СССР А. А. Громыко вручил послу Великобритании г-ну Гаскойну, послу Франции г-ну Шатенье, послу Турции г-ну Гекеру и поверенному в делах США г-ну Каммингу ноты по вопросу о предложениях правительств США, Англии, Франции и Турции относительно создания так называемого средневосточного командования.

Ниже публикуется текст ноты Правительству США.

«В связи с обращением правительств США, Англии, Франции и Турции к правительствам Египта, Сирии, Ливана, Ирака, Саудовской Аравии, Йемена, Израиля и Трансиордании по вопросу о создании *так называемого союзного* средневосточного командования, Советское Правительство считает необходимым заявить Правительству США следующее.

Как видно из предложений, содержащихся в упомянутом обращении, а равно и из декларации, опубликованной 10 ноября четырьмя правительствами по этому вопросу и переданной правительствам указанных стран Ближнего и Среднего Востока, правительства США, Англии, Франции и Турции предусматривают:

подчинение вооруженных сил стран Ближнего и Среднего Востока так называемому союзному командованию;

размещение на территории ближневосточных и средневосточных стран иностранных вооруженных сил;

предоставление ближневосточными и средневосточными странами военных баз, коммуникаций, портов и других сооружений в распоряжение упомянутого командования;

установление связи этого командования с организацией Атлантического блока.

Предложения и декларация четырех государств свидетельствуют о том, что планы организации так называемого средневосточного командования представляют собой не что иное, как попытку вовлечь страны Ближнего и Среднего Востока в военные мероприятия, осуществляемые агрессивным Атлантическим блоком. При этом некоторые из четырех государств — инициаторов создания средневосточного командования, которые содержат свои войска и свои военные базы на территории ряда ближневосточных стран, уже сейчас усиливают находящиеся там свои вооруженные силы.

Таким образом, стремясь вовлечь страны Ближнего и Среднего Востока в агрессивные военные мероприятия Атлантического блока, Правительство США, равно как и другие инициаторы создания средневосточного командования, ставят себе целью превратить страны Ближнего и Среднего Востока в плацдармы для вооруженных сил Атлантического блока. Именно только так и можно расценить требование четырех стран, направленное на то, чтобы обеспечить пребывание иностранных вооруженных сил в упомянутых странах и расширить там сеть военных баз иностранных государств, вопреки воле народов этих стран. Нетрудно видеть, что осуществление этих мероприятий, означающих по существу оккупацию стран Ближнего и Среднего Востока войсками иностранных государств, рассчитано на то, чтобы обеспечить этим государствам возможность постоянного вмешательства во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока и лишение *их национальной самостоятельности*.

Правительство США, как и правительства Англии, Франции и Турции, пытается оправдать организацию средневосточного командования ссылками на какую-то угрозу, якобы существующую для этих стран, и на необходимость обороны района Ближнего и Среднего Востока. Однако такого рода ссылки являются абсолютно несостоятельными и их нельзя расценить иначе, как попытку обмануть общественное мнение и отвлечь его внимание от действительных агрессивных планов четырех держав.

Если говорить об угрозе для независимости и суверенитета этих стран, то такая угроза исходит именно от стран — инициаторов плана создания средневосточного командования, которые все еще не хотят мириться с мыслью, что народы Ближнего и Среднего Востока, как и все другие суверенные народы, имеют неотъемлемое право проводить свою самостоятельную национальную политику, свободную от всякого давления извне.

Правительство СССР считает необходимым обратить внимание Правительства США на то, что оно не может пройти мимо этих новых агрессивных планов, выражающихся в создании средневосточного командования в районе, расположенном недалеко от границ Советского Союза. Советское Правительство считает необходимым также заявить, что ответственность за положение, которое может возникнуть в результате этого, будет лежать на Правительстве США и на других инициаторах создания упомянутого командования».

Послам Великобритании, Франции и Турции вручены ноты аналогичного содержания.

Г.г. Гаскойн, Шатенье, Гекер и Камминг заявили, что указанные ноты они доведут до сведения своих правительств.

Декада узбекской литературы и искусства

Вчера в Союзе советских писателей СССР под председательством Б. Лавренева проходило обсуждение произведений узбекской советской драматургии. Сообщение о произведениях узбекских драматургов сделал критик Ю. Султанов. Выступавшие, отмечая достоинства пьес «Генерал Рахимов» Камила Яшена, «Заря Востока» Назира Сафарова, «На новой земле» Абдулла Каххара, в то же время указывали и на существенные недостатки. Говорилось, что некоторые произведения содержат надуманные конфликты, в них недостаточно разработаны художественные образы.

В своих выступлениях К. Яшен, Н. Сафаров, А. Каххар горячо поблагодарили участников обсуждения за товарищескую критику произведений узбекской драматургии. Выступивший в заключение Н. Погодин выразил уверенность, что узбекские драматурги создадут немало новых талантливых произведений, в которых найдет правдивое отражение наша современная жизнь.

Вечером в Большом зале Консерватории *имени П. И. Чайковского состоялся заключительный* литературный вечер. Вечер открыл поэт К. Симонов.

Секретарь ЦК КП(б) Узбекистана Х. Турсунов передал москвичам горячий привет от узбекского народа и поблагодарил за радушный прием.

— В дни декады в Союзе советских писателей СССР и других творческих организациях, — сказал т. Турсунов, — широкая общественность подвергла всестороннему обсуждению произведения нашей литературы и искусства. В выступлениях московских товарищей мы почувствовали радость за успехи узбекской культуры, стремление помочь нам скорее избавиться от существенных недостатков, еще имеющих место в нашей работе.

На вечере выступили узбекские поэты Гафур Гулям, Аскад Мухтар, Зульфия, Тимур Фаттах. Они читали свои произведения, посвященные Родине, советскому народу, товарищу Сталину.

В заключение состоялся большой концерт узбекских артистов. В нем приняли участие оркестр народных инструментов и солисты театров Узбекской ССР.

Вчера *артисты Узбекистана дали также* большой концерт в Доме культуры имени Горького.

НА ОБНОВЛЕННОЙ ЗЕМЛЕ

ЧИМКЕНТ, 24. (Корр. «Правды»). Год назад на Джетысайском массиве был пустырь. Но вот на пустующие земли пришли ирригаторы. Они провели сюда ветку от магистрального водного канала имени Кирова, построили ряд гидротехнических сооружений, и в степь хлынули воды могучей Сыр-Дарьи. Пустыня ожила.

Осенью прошлого года началось заселение нового района, отвоеванного людьми у пустыни.

Нынешней весной на Джетысайском массиве был проведен первый посев хлопчатника на площади, превышающей три тысячи гектаров. На помощь колхозникам пришли механизаторы, опытные хлопкоробы соседних — Ильичевского и Пахта-*Аральского районов, специалисты* сельского хозяйства. Сейчас здесь создана новая — Джетысайская машинно-тракторная станция.

Все лето упорно трудились колхозники на хлопковых плантациях. Щедро вознаградила их труд земля. Повсеместно выращен богатый урожай хлопчатника.

— Это наш вклад в дело дальнейшего укрепления могущества социалистической Отчизны, в дело укрепления мира, — говорит председатель колхоза имени Абая т. Егизбаев.

Руководимая им артель переселилась на новые земли из Каратасского района, Южно-Казахстанской области. На Джетысайском массиве она получила на вечное пользование 600 гектаров поливной земли. В первый же год колхозники засеяли хлопчатником 250 гектаров и вырастили по 25—30 центнеров хлопка на каждом гектаре. Передовая бригада, которой руководит т. Ашрбаева, собирает на своем участке по 50—60 центнеров хлопка с гектара.

Колхоз осваивает травопольный севооборот, возделывает овощи, заложил фруктовый сад и виноградник. Семьдесят человек заняты здесь в строительной бригаде. Кроме жилых домов, они сооружают здания для Дома культуры, амбулатории, детского сада, магазина. В поселке выросло уже пять улиц. В центре поселка создается парк культуры и отдыха.

В этом году артель получит более трех миллионов рублей дохода.

За год в пустыне выросло пятнадцать поселков, построенных по планам архитекторов. Вдоль улиц колхозных поселков выстроились жилые дома хлопкоробов. В ка*ждом доме две — три комнаты, кухня.* В поселках работают школы, клубы, амбулатории, магазины. На улицах, вдоль оросительных каналов, на приусадебных участках колхозников, в артельных садах высажены сотни тысяч декоративных и фруктовых деревьев, заложены виноградники.

Колхоз «Путь к социализму» переселился из Талды-Курганской области. Несмотря на то, что колхозники впервые начали заниматься хлопководством, на артельной плантации выращен богатый урожай хлопка.

Большие доходы получают многие колхозы нового хлопководческого района Южно-Казахстанской области. Кроме хлопка, сельскохозяйственные артели вырастили на новых землях богатый урожай кукурузы, подсолнечника, капусты, огурцов, помидоров, лука, арбузов, дынь. Пустыня превращается в край зеленых садов и виноградников.

Творческий вечер И. А. Пырьева

Вчера в Московском Доме кино состоялся вечер, посвященный творческой и общественной деятельности народного артиста СССР, лауреата Сталинской премии кинорежиссера Ивана Александровича Пырьева в связи с его 50-летием.

Вечер открыл народный артист СССР М. Чиаурели. Народный артист СССР С. Герасимов охарактеризовал творческий путь И. Пырьева.

Представители различных творческих и общественных организаций тепло приветствовали юбиляра. В заключение состоялся просмотр отрывков из фильмов, поставленных И. А. Пырьевым.

У гроба А. И. Ефремова



Вчера трудящиеся столицы нашей Родины — Москвы прощались с выдающимся деятелем Советского государства, членом Центрального Комитета ВКП(б), заместителем Председателя Совета Министров Союза ССР, депутатом Верховного Совета СССР Александром Илларионовичем Ефремовым.

В 11 часов утра начался доступ в Колонный зал Дома союзов. Здесь на высоком постаменте, утопающем в зелени и живых цветах, установлен гроб с телом покойного. У изголовья — большое бархатное знамя с траурной каймой. Кругом — *множество венков*. На одном из них надпись: «Товарищу Ефремову Александру Илларионовичу от Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б)». Рядом — венки от Президиума Верховного Совета СССР, Президиума Верховного Совета РСФСР, от Совета Министров РСФСР, от Московского Совета депутатов трудящихся, от Центрального комитета ВЛКСМ, от семьи и родственников покойного.

Под сводами Колонного зала звучат траурные мелодии, оркестры исполняют произведения Чайковского, Бетховена, Шопена. Каждые пять минут сменяется почетный караул.

...13 часов 50 минут. В почетный караул становятся заместители Председателя Совета Министров СССР тт. И. Ф. Тевосян, М. З. Сабуров, М. Г. Первухин.

Траурную вахту у гроба А. И. Ефремова несли вчера председатель ВЦСПС В. В. Кузнецов, секретарь ЦК ВЛКСМ Н. А. Михайлов, маршалы Советского Союза С. М. Буденный, В. Д. Соколовский, председатель исполкома Моссовета М. А. Яснов и другие.

Обнажив головы, в скорбном молчании, непрерывным потоком в течение всего дня мимо гроба выдающегося деятеля Советского государства шли рабочие и служащие московских предприятий, работники министерств, деятели науки и техники, культуры и искусства, учащиеся, солдаты, офицеры, генералы и адмиралы Советской Армии и Флота.

Имя Александра Илларионовича особенно близко и дорого трудящимся Москвы. Здесь, в семье московского рабочего, родился А. И. Ефремов. Здесь в 12-летнем возрасте он начал свою трудовую деятельность. Здесь 14-летним юношей вступил он в комсомол. Здесь в январе 1924 года А. И. Ефремов был принят в ряды ВКП(б). Александр Илларионович учился в Московском станкоинструментальном институте, по окончании его работал на Станкостроительном заводе имени Орджоникидзе. Тов. Ефремов был заместителем председателя Моссовета, затем — председателем Мособлисполкома и председателем Моссовета.

Выдающийся организатор и руководи*тель советской промышленности*, А. И. Ефремов пользовался огромной популярностью среди рабочих и командиров производства. Вчера проститься с ним пришли многочисленные делегации промышленных предприятий столицы и министерств. Проходят рабочие, инженерно-технические работники и служащие станкостроительного завода «Красный пролетарий», заводов — шлифовальных станков, «Калибр», «Станкоконструкция», «Фрезер» имени М. И. Калинина и другие.

Пристально вглядываясь в знакомые и дорогие черты волевого, энергичного лица, перед гробом медленно проходит делегация Московского станкостроительного завода имени Серго Орджоникидзе — на этом заводе работал Александр Илларионович, пройдя путь от мастера до директора предприятия. У постамента появляется новый венок с надписью: «От коллектива Станкозавода имени Серго Орджоникидзе».

В зал вносят венки от МК и МГК ВКП(б), от ВЦСПС, от министерств станкостроения, строительства предприятий тяжелой индустрии, путей сообщения, сельскохозяйственного машиностроения, военного, военно-морского, промышленности строительных материалов СССР, от ЦК профсоюза рабочих станкоинструментальной промышленности и других организаций.

Люди самых различных профессий и возрастов пришли сюда, чтобы отдать последний долг одному из выдающихся деятелей Советского государства и руководителей советской промышленности — Александру Илларионовичу Ефремову.

Проститься с А. И. Ефремовым пришли представители многочисленных посольств и миссий, аккредитованных в Москве. Были возложены венки от Посольства Китайской Народной Республики, от имени Правительства Польской Республики, от имени Правительства Народной Республики Болгарии и ЦК Болгарской коммунистической партии, от Посольства Польской Республики в Москве, от Посольства Корейской Народно-Демократической Республики, от Посольства Румынской Народной Республики, от Посольства Чехословацкой Республики, от Албанской миссии, от Посольства Монгольской Народной Республики, от дипломатической миссии Германской Демократической Республики.

Вся сознательная жизнь Александра Илларионовича Ефремова, верного сына партии Ленина — Сталина, была посвящена беззаветному служению советскому народу, нашей социалистической Родине. Его заслуги перед Родиной высоко оценены Советским Правительством.

Навсегда наш народ сохранит светлую память об А. И. Ефремове, отдавшем все свои силы великому делу строительства коммунизма.

Десять часов вечера. В почетный караул становятся тт. К. Е. Ворошилов, А. И. Микоян, Л. М. Каганович, Н. С. Хрущев, А. Н. Косыгин, Н. М. Шверник, М. А. Суслов, П. К. Пономаренко, И. Ф. Тевосян, М. Г. Первухин, Б. Н. Черноусов, А. Ф. Горкин.

Доступ в Колонный зал Дома союзов прекращается. У гроба А. И. Ефремова остаются члены Правительственной комиссии по организации похорон, министры, руководители партийных и советских организаций столицы, родные и близкие покойного. Наступают последние минуты прощания...

Ночью состоялась кремация тела А. И. Ефремова. (ТАСС).

Памяти А. И. Ефремова

ОТ МИНИСТЕРСТВА СТАНКОСТРОЕНИЯ СССР

Коллегия Министерства станкостроения *глубоко скорбит по поводу тяжелой утраты* выдающегося государственного деятеля, члена Центрального Комитета ВКП(б), заместителя Председателя Совета Министров Союза ССР, депутата Верховного Совета СССР **Ефремова** Александра Илларионовича и выражает свое искреннее соболезнование семье покойного.

ОТ МИНИСТЕРСТВА МАШИНОСТРОЕНИЯ И ПРИБОРОСТРОЕНИЯ СССР

Коллегия Министерства машиностроения и приборостроения СССР выражает свое глубокое соболезнование по поводу безвременной кончины выдающегося государственного деятеля, заместителя Председателя Совета Министров Союза ССР **Ефремова** Александра Илларионовича.

ОТ МИНИСТЕРСТВА ТЯЖЕЛОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ СССР

Коллегия Министерства тяжелого машиностроения СССР выражает свое соболезнование семье безвременно скончавшегося выдающегося государственного деятеля, руководителя машиностроительной промышленности Союза, заместителя Председателя Совета Министров Союза ССР **Ефремова** Александра Илларионовича.

ОТ МИНИСТЕРСТВА ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ СССР

Коллегия Министерства черной металлургии глубоко скорбит по поводу безвременной смерти выдающегося деятеля Советского государства, члена Центрального Комитета ВКП(б), депутата Верховного Совета СССР, заместителя Председателя Совета Министров Союза ССР товарища **Ефремова** Александра Илларионовича.

ОТ МИНИСТЕРСТВА ЭЛЕКТРОПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР

Коллегия Министерства электропромышленности СССР с глубоким прискорбием извещает о смерти заместителя Председателя Совета Министров СССР, члена ЦК ВКП(б) Александра Илларионовича **Ефремова.**

ОТ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ СССР

Коллегия Министерства сельскохозяйственного машиностроения СССР выражает свою скорбь и глубокое соболезнование по поводу смерти выдающегося государственного деятеля, члена Центрального Комитета ВКП(б), депутата Верховного Совета Союза ССР, заместителя Председателя Совета Министров Союза ССР товарища **Ефремова** Александра Илларионовича.

ОТ МИНИСТЕРСТВА АВТОМОБИЛЬНОЙ И ТРАКТОРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР

Коллегия Министерства автомобильной и тракторной промышленности СССР выражает свое глубокое соболезнование по поводу безвременной кончины выдающегося государственного деятеля, члена Центрального Комитета ВКП(б), заместителя Председателя Совета Министров СССР, депутата Верховного Совета СССР Александра Илларионовича **Ефремова.**

От Комиссии по организации похорон товарища Александра Илларионовича Ефремова

В ночь на 25 ноября состоялась кремация тела товарища Александра Илларионовича Ефремова.

Урна с прахом А. И. Ефремова установлена в Колонном зале Дома союзов.

Доступ в Колонный зал Дома союзов открыт сегодня, 25 ноября с. г., с 10 часов утра до 2 часов дня.

Похороны состоятся 25 ноября 1951 г. в 3 часа дня на Красной площади.

О сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и о международном контроле

Речь А. Я. Вышинского в Политическом комитете 24 ноября 1951 года

Господин председатель, господа делегаты!

После декларации «трех», представленной Генеральной Ассамблее США, Англией и Францией, делегации этих же стран внесли свой проект резолюции, озаглавленный «Регулирование, ограничение и сбалансированное сокращение всех вооруженных сил и всех вооружений». Между этими двумя документами ни в отношении принципа, положенного в их основу, ни в отношении самого существа решения поставленной задачи нет разницы. И тот и другой документы предназначены служить одной цели и предлагают один и тот же способ достижения этой цели. Поэтому нельзя со*гласиться с теми, кто пытается проект* резолюции «трех» изобразить как шаг вперед по сравнению с декларацией, ссылаясь на то, что в проекте резолюции имеются некоторые новые моменты и что это свидетельствует о готовности трех держав пойти навстречу предложениям Советского Союза и достичь какого-то соглашения по рассматриваемому вопросу.

Как в действительности, по мнению делегации Советского Союза, обстоит дело, я постараюсь показать, относясь с должным вниманием, — sine ira et studio, ко всему, что было сказано здесь сторонниками проекта резолюции «трех», руководствуясь лишь интересами истины и дела мира, которое мы защищаем.

Мы тщательно изучили предложения, содержащиеся в этом проекте. Мы считаем, что правильную оценку этих предложений невозможно дать в отрыве от целого ряда фактов, характеризующих направление внешней политики этих стран и, в первую очередь, Соединенных Штатов Америки, играющих в этом деле руководящую роль.

Нам здесь говорят, что предложения, содержащиеся в проекте резолюции «трех», могли бы явиться поворотным пунктом в истории, пунктом, на котором мир смог бы повернуть обратно от того напряженного положения и от той опасности, которая стоит перед каждой страной. Это заявил здесь г-н Ачесон 19 ноября, и вслед за ним *это, как эхо, повторили и другие представители государств* — членов того же атлантического лагеря.

Такая оценка проекта резолюции «трех» лишена всяких оснований, так как этот проект старательно обходит именно те важные вопросы, которые требуют немедленного решения и без решения которых невозможен никакой действительно поворотный пункт в истории. Резолюция «трех» обходит и самый вопрос о сокращении вооружений, обставляя решение этого вопроса всякими, притом необоснованными, оговорками и условиями, цель которых не может не быть ясна каждому, кто внимательно отнесется к этому проекту.

Позволительно спросить, однако, о каком при таких обстоятельствах «поворотном пункте в истории» могут говорить авторы резолюции, особенно, если учесть, что они сами не скрывают того обстоятельства, что предлагаемые ими мероприятия по сокращению вооружений и вооруженных сил нисколько не исключают дальнейшего увеличения вооружений и вооруженных сил.

Ведь именно эти два начала, эти две задачи выдвинул в своей речи 8 ноября г. Ачесон, стараясь при этом доказать, что здесь нет никакого противоречия, так как это, мол, две стороны одной и той же монеты. Одна задача, утверждал г. Ачесон,— это увеличивать свою вооруженную мощь. *Это — одна сторона монеты.* Другая задача — работать для мира. Это — другая сторона монеты. Вот новый двуликий Янус: одна сторона его лица — мир, другая — война.

Но такая двуликая политика не может служить и никогда не служила делу мира, интересам миролюбивых стран и народов.

Г-н Ачесон сказал также, что резолюция «трех» открывает путь для разрешения некоторых из основных вопросов, являющихся предметом разногласий между Востоком и Западом.

Что касается Советского Союза, то я должен напомнить, что Советское правительство 5 октября с. г. заявило правительству США, в связи с устным заявлением посла США в СССР г. Кэрка, что оно, наше правительство, следуя своей мирной политике и неустанно стремясь к установлению сотрудничества со всеми странами, готовыми к сотрудничеству с Советским Союзом, согласно рассмотреть с участием правительства США **все** важные и неурегулированные вопросы и обсудить мероприятия по улучшению международных отношений, в том числе и отношений между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки.

Таким образом, мы заявили о своей готовности рассмотреть «**все** важные и неурегулированные вопросы».

Г-н Ачесон заявил, что предложения «трех» могли бы открыть путь к разрешению «**некоторых основных вопросов**». Мы говорим: «всех»,— нам говорят: «некоторых». Мы говорим: «урегулировать все вопросы»,— нам говорят: «урегулируем некоторые важные вопросы». Это, конечно, деталь, но это — характерная деталь, но на этой детали нет необходимости особо останавливаться.

Для успокоения тех, кого могла бы искренне встревожить и опечалить перспектива дальнейшей гонки вооружений и подготовки к войне, прикрываемых разговорами о сокращении вооружений, о «работе для мира» и т. п. красивыми словами, — г. Ачесон не нашел ничего лучшего, как заявить, что «нет пути избежать этого требования».

С такой позицией нельзя согласиться. Нельзя смотреть на народы мира, как на обреченные, как на осужденные уже неумолимой судьбой, каким-то фатумом, вечно нести на себе тяжелое бремя вооружений и расплачиваться своей кровью за авантюристическую политику развязывания новых войн.

Если принять тезис г-на Ачесона о неизбежности дальнейшего вооружения,— а это именно и является основным тезисом всей внешней политики и дипломатии Соединенных Штатов Америки и некоторых поддерживающих эту политику государств,— то в таком случае нельзя по-серьезному ставить вопрос о сокращении вооружений и вооруженных сил.

Вносить предложения о сокращении вооружений и вооруженных сил и в то же время развертывать лихорадочную работу по увеличению своих вооружений и вооруженных сил, по укреплению существующих агрессивных военных блоков и по сколачиванию новых агрессивных военных блоков, вроде так называемого «союзного командования на Среднем Востоке», значит разговорами о сокращении вооружений и о стремлениях к миру пытаться прикрыть свои агрессивные цели и планы.

Разве не ясно, что это «союзное коман*дование на Среднем Востоке» преследует* цель вовлечения государств района Ближнего и Среднего Востока в военные мероприятия агрессивного Атлантического блока под прикрытием якобы «обороны» этого района.

Четыре державы во главе с США под предлогом «помощи» Египту, как и другим странам этого района, навязывают им свои войска и добиваются предоставления в распоряжение этого командования военных баз, портов, сооружений, вооруженных сил, коммуникаций.

С организацией такого командования связываются широкие планы создания новых и расширения имеющихся военных баз в Египте, Ираке и других странах Ближнего и Среднего Востока, продление пребывания в этих странах, а также ввод на их территории новых иностранных вооруженных сил вопреки ясно выраженной воле населения этих стран.

Как указывается в нашей ноте по этому вопросу, весь этот план создания так называемого Средневосточного командования неизбежно должен привести, в случае его реализации, к фактической военной оккупации стран Ближнего и Среднего Востока войсками США, Англии, Австралии, Новой Зеландии, находящимися на расстоянии 12—15 тыс. километров от этого района, а также войсками некоторых других стран — участниц Атлантического союза. *Создание на территории государств Среднего и Ближнего Востока иностранных военных баз* и в первую очередь американских баз еще больше подчеркивает агрессивный характер этого предприятия. Ссылки на интересы обороны Ближнего и Среднего Востока прикрывают вовлечение этих стран в военные мероприятия Атлантического блока, направленные против Советского Союза и стран народной демократии. Известно, однако, что Советский Союз неизменно проводит политику мира, являясь инициатором и горячим защитником таких важных мероприятий, как запрещение атомного оружия и установление международного контроля над этим запрещением, как сокращение вооруженных сил пяти великих держав на $\frac{1}{3}$, как прекращение агрессивной войны в Корее, заключение Пакта Мира.

Что касается стран Востока, и в том числе Ближнего и Среднего Востока, то всем известно то сочувствие национальным стремлениям народов Востока и их борьбе за национальную независимость и суверенитет, которое определяет политику Советского Союза в отношении этих стран. Всем известна и та поддержка, которую Советский Союз неизменно оказывал этим странам в удовлетворении их законных национальных требований. Напомню, что в 1946 году именно Советский Союз поддержал в Совете Безопасности законные требования Сирии и Ливана об эвакуации с их территории иностранных войск; в 1947 году Советский Союз поддержал в Совете Безопасности аналогичные требования Египта.

Все эти факты говорят сами за себя и не нуждаются в комментариях.

В свете этих фактов становится ясным принципиальное отличие внешней политики Советского Союза, его мирной политики, от политики империалистических государств, преследующих агрессивные цели. Эта политика определяет и позиции этих держав при рассмотрении таких вопросов, как вопрос о сокращении вооружений и вооруженных сил. Какими бы медоточивыми речами представители этих стран ни пытались придать своей политике другой вид, шила в мешке, как говорит русская поговорка, не утаишь.

Каждый день приносит новые и новые факты, раскрывающие подлинное содержание внешней политики государств Атлантического блока и раньше всего США, руководящие круги которых охвачены бредовой идеей мирового господства. Чем беспощаднее становятся факты, разоблачающие эту политику, тем оказывается более острой необходимость прикрыть, замаскировать агрессивный характер этой политики, стать в позу друзей мира и международного сотрудничества. Но как увязать это позирование со всем тем, что осу*ществляют на деле* организаторы и руководители Атлантического блока? Они при этом не останавливаются перед утверждением, что навязанная корейскому народу американскими интервентами война ведется в целях обороны США; что война против вьетнамского народа также ведется в целях обороны Франции и что английские войска в Египте также действуют из миролюбивых побуждений.

Не случайно делегат Египта на днях в этом комитете подчеркнул, что речь г. Идена на Ассамблее, в которой он тоже уверял в миролюбивых стремлениях английской внешней политики, мало совместима с поведением британских войск в настоящее время в зоне Суэцкого канала. Это же подтвердил и премьер-министр Египта Нахас-паша, который во вчерашней, кажется, речи обратил вновь и вновь внимание на бесчинства, мародерство и всякого рода безобразия, творимые английскими войсками, оккупировавшими зону Суэцкого канала.

События на Дальнем, Ближнем и Среднем Востоке полностью опрокидывают легенду о мирных целях и мирном характере внешней политики Атлантического блока.

Агрессивная политика США, задающих тон в Атлантическом блоке, является воплощением принципов, лежащих в самой ее основе. Известно, что важнейшим из этих принципов является так называемое создание «ситуации силы», по излюбленному выражению г. Трумэна и г. Ачесона, принцип, означающий культ вооруженной силы, на которую руководители США и возлагают все надежды.

Ведь именно г. Трумэну принадлежит изречение, гласящее, что возможность обеспечения мира будет большей, если США будут неуклонно осуществлять свою военную программу. Когда его спросили, можно ли истолковать это заявление в том смысле, что Соединенные Штаты будут полагаться скорее на силу, чем на соглашение с Советским Союзом, г. Трумэн ответил утвердительно, добавив, что при нынешних *условиях это необходимо.*

Еще раньше, в своем послании конгрессу в январе с. г., г. Трумэн заявил, что создание военной мощи США является «единственным реалистическим путем к миру».

Государственный секретарь США, в свою очередь, формулируя принципы и цели внешней политики США, подчеркивал значение увеличения американских вооруженных сил, указывая на то, что «вооруженные силы США расширяются», что «выковываются новые виды оружия», что «одновременно союзники США, — т. е. те же члены Атлантического блока,— увеличивают свое военное производство и воссоздают свои военные силы».

В речи в Детройте, посвященной 250-летию этого города, Ачесон энергично восхвалял успехи в деле организации вооруженных сил Атлантического блока, отмечая также, как он говорил, положительные факты, как формирование новых дивизий, маневры тактических воздушных сил, расширение сети тактических авиабаз американцев в Европе, развертывание военного производства в Западной Европе. Словом, г. Ачесон говорил как настоящий военный министр или как главнокомандующий армией, готовящейся к выступлению. Он хвалил как «смелый и многообещающий» «план Шумана», хотя всем известно, что этот план объединения угольной и металлургической промышлен*ности Западной Европы на основе Рура*, исконного очага прусского милитаризма и гитлеровской агрессии, направлен на усиление военного потенциала Атлантического блока и составляет собой прямую угрозу безопасности соседей Западной Германии, в том числе Франции, безопасности всей Европы, а следовательно, общей безопасности всех народов.

Г-н Ачесон откровенно говорил об усилиях США по созданию «ситуации силы» в Азии, на Среднем Востоке и в других странах мира, ублажая себя и других тем, что эта «ситуация силы» заставит Советский Союз уступить агрессивным требованиям и домогательствам США. Надо удивляться, как неосторожен и недальновиден государственный секретарь США, полагающий, что силой можно к чему-нибудь принудить Советский Союз, не понимающий того, что это совсем неподходящий язык в отношении Советского Союза.

Г-н Ачесон в феврале 1950 года в Белом доме на встрече, организованной советом по рекламе, заявил, что единственный способ вести дела с Советским Союзом — это создать ситуацию, при которой считаются с силой.

Чтобы ввести в заблуждение американский народ и народы других стран — участниц агрессивного Атлантического блока, занимаются распространением лжи и клеветнических вымыслов о Советском Союзе, будто бы угрожающем нападением на США или на какую-либо другую страну.

Вздорность и лживость подобного рода заявлений уже не раз была разоблачена Советским Союзом.

Председатель Совета Министров Советского Союза И. В. Сталин в беседе с корреспондентом «Правды» в феврале с. г. указал на то, что Советское государство, как и ни одно вообще государство в мире, не может развертывать во-всю гражданскую промышленность, вести великие стройки, вроде гидростанций на Волге, Днепре и Аму-Дарье, требующие десятков миллиардов бюджетных расходов, продолжать политику систематического снижения цен на товары массового потребления, тоже требующего десятков миллиардов бюджетных расходов, вкладывать сотни миллиардов в дело восстановления разрушенного немецкими оккупантами народного хозяйства и вместе с тем, одновременно с этим, умножать свои вооруженные силы, развернуть военную промышленность. И. В. Сталин указывал на то, что такая «безрассудная политика привела бы к банкротству государства». И вот сегодня, вот здесь, в столице Франции, мы ощущаем сами всю справедливость этого замечательного прогноза.

Сегодня мы имеем уже многочисленные факты, полностью подтверждающие это указание И. В. Сталина. Экономическое и финансовое положение Англии, Франции и *ряда других стран, явившееся результатом* подчинения этих стран агрессивной политике США, ухудшилось до такой степени, что этого уже нельзя скрыть.

На днях газета «Монд» писала:

«Европа переживает в настоящее время самый серьезный кризис с момента освобождения. Развязка его близка. Она может быть очень опасна для Франции и, может быть, для дела мира. Но эта опасность может быть еще избегнута, если те, кто играет роль в этом деле, согласятся побороть свое предубеждение. Кризис двойной: экономический и политический.

До сих пор говорилось только о первом его аспекте, который после тревожных речей Батлера и Р. Мейера взволновал также и г. Ачесона...»

Английский журнал «Трибюн», говоря о «помощи», которую Англия должна получить от американцев, заявил, что помощь эта будет дана, и добавил: «...Она будет дана, но не с целью сделать нашу экономику жизнеспособной, а для вполне точной и объявленной цели — дать нам возможность вынести гнет перевооружения, который иначе сломает нам спину...»

Франция изнемогает под тяжестью экономических затруднений, вызванных так называемым перевооружением, т. е. расширением вооруженных сил Франции... Англия опасается, что гнет перевооружения может сломать ей спину.

Что касается положения слаборазвитых стран, то оно характеризуется такими фактами: они стали беднее за последние 10 лет; они имеют меньше продовольствия, чем 10 лет тому назад; у них нет внутренних источников для недостающего капитала, так как эти страны, кроме всего прочего, не имеют полного контроля над своими природными богатствами и так как значительная и непропорциональная часть дохода, получаемая от этих богатств, экспортируется за границу. Иначе говоря, эти страны подвергаются грабежу со стороны иностранных монополистов. Для решения громадной задачи, связанной с развитием *слаборазвитых стран, отводится незначи*тельная часть ежегодных прибылей от нынешних капиталовложений, что составляет только 1 процент того, что атлантическое сообщество, то есть Атлантический блок, тратит на свою программу перевооружения.

Это почти дословное изложение того, что сказал председатель Экономического и Социального совета ООН, чилийский делегат Санта Крус, которого тоже никак нельзя заподозрить в склонности рисовать мрачными красками положение капиталистических стран и заниматься пропагандой, разоблачающей тлетворное влияние внешней политики США на экономическое положение стран капиталистического мира. (Я должен только объяснить, что слова: «иначе говоря, эти страны подвергаются грабежу со стороны иностранных монополистов», принадлежат не Санта Крусу, а мне. Все остальное излагает содержание его речи почти текстуально).

Таковы результаты нынешнего внешнеполитического курса США, который дал уже определенно себя почувствовать таким странам, как Англия, Франция, Бельгия и целый ряд других стран и, в том числе, так называемым мало- или слаборазвитым странам. Но Соединенные Штаты Америки продолжают гнуть свою линию, надеясь на свои доллары, на их чудодейственную якобы силу.

Как мы уже могли убедиться из заявлений авторитетных представителей США, Соединенные Штаты продолжают курс внешней политики, связанный с бешеной гонкой вооружений, исключающий какие-либо серьезные мероприятия по сокращению вооружений. Попрежнему здесь довлеет idée fixe, эта поистине навязчивая идея руководителей США о сохранении за США военного превосходства, о котором так любят они говорить, и особенно в области авиации и атомного вооружения. Г-н Ачесон именно об этом говорил на объединенном заседании сенатских комиссий по иностранным делам и по делам вооруженных сил в феврале с. г. Он доказывал, что самый лучший метод использования преимущества США в области авиации — это «итти вперед под прикрытием этого щита, чтобы создать сбалансированные коллективные вооруженные силы в Западной Европе», итти по этому пути и после того, как, по словам г. Ачесона, преимущество США в области атомного вооружения уменьшится. В предвидении неизбежного наступления такого времени, руководящие деятели США заявляют, что они и далее будут придерживаться на всех ступенях государственной власти нынешнего курса действий, направленного на дальнейшее расширение и создание новых вооруженных сил и вооружений. В этом, говорил г. Ачесон, и заключается «величайший вклад в дело мира». Я пригласил бы господ делегатов серьезно задуматься над тем, что это означает, и сопоставить все эти заявления, восхваляющие культ силы и необходимость дальнейшего расширения своих вооруженных сил, дальнейшего усиления военных баз, организации новых баз, укрепления существующих баз, дальнейшего развития атомного вооружения, с этим планом так называемого сокращения вооружений, который изображают здесь, как поворотный пункт в мировой истории. Тогда, может быть, станет яснее, уместно ли говорить о том, что нам протянута рука, или уместнее сказать, что нам протягивают руку, угрожая оружием.

Вот как в действительности обстоит дело.

Мы считали необходимым напомнить обо всех этих фактах не из склонности к полемике, а потому, что нужно все вещи расставить по своим местам, нужно назвать каждую вещь по имени, которое ей действительно принадлежит, нужно напомнить о делах, чтобы оценить подлинное значение слов. Без этого условия невозможно никакое серьезное и плодотворное обсуждение важных вопросов.

О том, каковы действительные цели внешней политики США, можно судить, однако, не только по тому, что говорят американские дипломаты, но и по тому, о чем они умалчивают, но о чем проговариваются сами американские монополисты. В этом отношении заслуживают внимания два таких совсем недавних факта. Это происходивший в конце октября с. г. в США 38-й съезд так называемого Национального совета внешней торговли с участием представителей моргановских монополий — Юнайтед Стейтс стил корпорейшн и Дженерал электрик, рокфеллеровских — Стандард ойл оф Нью-Джерси и Чейз нэшнл бэнк, дюпоновской Дженерал моторс корпорейшн и так далее.

Достаточно назвать эти так называемые корпорации, монополии Моргана, Рокфеллера, Дюпона, чтобы стало ясно, что мы имеем здесь дело с серьезной силой, которая держит в руках своих судьбы Соединенных *Штатов и хочет держать в своих руках* судьбы всего мира.

В принятой съездом декларации говорится, что внешняя экономическая политика США должна быть «агрессивно направлена на то, чтобы облегчить возможность участия частной промышленности в расширении производства сырья в иностранных государствах и обеспечить, чтобы это сырье имелось в количестве, которое могло бы удовлетворить растущие потребности Соединенных Штатов...»

Агрессивно направлена на то, чтобы захватить сырье в чужих странах!

(Продолжение на 4-й стр.)

Продолжение речи А. Я. Вышинского

Что американские монополисты не думают стесняться в средствах, чтобы завладеть сырьевыми ресурсами других стран, видно также из следующего места этой декларации:

«Съезд,— говорится в декларации,— считает необходимым... чтобы правительство Соединенных Штатов решительно использовало те колоссальные дипломатические, политические и экономические средства, которые имеются в его распоряжении... Эта проблема, которая могла бы оказаться камнем преткновения для всей американской программы экономической экспансии за границей, может быть разрешена только с помощью прямых агрессивных действий со стороны правительства Соединенных Штатов в области внешней экономической политики».

Характерно, что съезду прислал приветственное послание г. Трумэн, подчеркивая таким образом свою солидарность с программой, принятой Национальным советом внешней торговли. И это естественно, так как именно эти монополистические круги и определяют направление всей внешней политики Соединенных Штатов и всей позиции в этой области американского правительства и государственного департамента, американского правительства и представителей американского правительства на этой Ассамблее. Они говорят языком интересов этих именно монополий, этого, я бы сказал, 38-го съезда так называемого Национального совета внешней торговли.

Второй факт, также заслуживающий серьезного внимания,—это назначенная на начало декабря в Нью-Йорке Первая международная конференция промышленников, на которую приглашено было 300 крупных промышленников Европы, в том числе и Западной Германии, среди которых Манн — глава химической торговой группы Западной Германии, Фриц Берг — президент Германской промышленной федерации, Кнут Халль — президент Норвежской промышленной федерации и другие. Главный вопрос этой конференции — это вопрос об ускорении производства вооружения.

Итак—съезд Национального совета внешней торговли, конференция, о которой я только что сказал, совещание в Риме, которое открывается сегодня, на которое поспешили и г. Иден, и г. Ачесон, у которых нет более важных интересов, чем то, что будет твориться на этом совещании в Риме, на так называемом совете Атлантического блока, где будут рассматриваться в другом аспекте интересы мира, т. е., иначе говоря, где внимание будет отдано одной стороне той монеты, о которой говорил г. Ачесон. Другой стороне — работать для мира—отдается внимание сегодня второстепенными представителями Соединенных Штатов Америки, потому что г-ну Ачесону некогда здесь тратить время на разговоры о мире. Ему нужно «делать мир», «работать для мира», и он спешит работать вместе с Аденауэром и с другими заговорщиками против мира в Риме в эти дни, куда также спешит г. Иден, которому также нет времени быть здесь среди нас, где обсуждаются животрепещущие вопросы мира.

Но это каждый делает так, как это соответствует его интересам и интересам пославших творить их волю.

И вот теперь нас хотят уверить в том, что в этой обстановке военного психоза и военной горячки, когда все усилия руководящих кругов США направляются на осуществление военных планов, ничего общего не имеющих, да и не могущих иметь с так называемой обороной США, здесь они с серьезным видом говорят о каком-то стремлении к сокращению вооружений и вооруженных сил.

Могут ли при таких обстоятельствах представители трех держав дать что-нибудь большее, чем то, что они предлагают в своем худосочном проекте резолюции о так называемом сокращении вооружений?

Мы видели, к чему действительно стремится и чего действительно хочет Национальный совет внешней торговли — эта влиятельная организация американских монополистов, вес которых в определении политики и, в том числе, внешней политики США хорошо известен.

* * *

Здесь говорили, что проект резолюции США, Англии и Франции о сокращении вооружений является «новым и смелым».

Надо, однако, прямо сказать, что этот проект совершенно не учитывает ни накопленного опыта, ни испытанного разочарования. Этот план не нов, так как он построен в полном соответствии с известными всем и давно отвергнутыми рядом стран принципами так называемого «плана Баруха». Этот план не смел, так как не дает ни одного действительно заслуживающего внимания решения поставленных в этом проекте вопросов. Достаточно сказать, что весь план так называемого сокращения вооружений и вооруженных сил, предлагаемый этим проектом, поставлен в прямую зависимость от ряда предварительных условий, некоторые из которых упоминаются в этом проекте, а некоторые не упоминаются, но зато усиленно упоминаются в речах авторов этого проекта.

Так обстоит, например, дело с таким предварительным условием, как прекращение войны в Корее. В декларации «трех» это условие было записано в пункте 6, где прямо говорилось, что общая программа сокращения не может быть введена в действие, пока идет война в Корее, и, кроме того, указывалось на необходимость одновременно разрешить и политические вопросы, которые разделяют мир. Сейчас в проекте резолюции этого нет. Это, однако, не значит, что авторы резолюции «трех» отказались от этого предварительного условия. И действительно, если вспомнить речь г. Ачесона в Первом комитете, то можно убедиться, что он продолжает настаивать на этом предварительном условии. В этой своей речи г. Ачесон заявил, что система сокращения вооружений не может быть введена в действие, пока продолжается война в Корее, и что пока это положение остается, никакой план не может быть проведен в жизнь.

Но ссылка на войну в Корее—это только предлог, чтобы уклониться от соглашения о сокращении вооружений. Если бы дело обстояло иначе, то как можно было бы понять заявление Ачесона в июне этого года, когда в ответ на вопрос, удовлетворится ли правительство меньшей суммой, чем сумма, предусматриваемая законопроектом о взаимном обеспечении безопасности, если положение в Корее будет урегулировано, ответил: «Эта программа не будет уменьшена или сокращена в каком бы то ни было отношении в связи с урегулированием в Корее».

Что это означает? Это означает только то, что в июне этого года нам говорили: Будет ли урегулирован вопрос о корейской войне или не будет, кончится война в Корее или не кончится, — это никак не может влиять на программу вооружений, подготовленную и утвержденную американским правительством, конгрессом. А здесь нам говорят: Мы не можем идти на сокращение вооружений прежде, чем не кончится война в Корее. Это важное условие. «Было бы бессмысленно, — говорил г. Ачесон, — говорить о разоружении, когда мы ведем войну, когда требуется оружие». Но потом, когда г. Ачесон встретился с сопротивлением многих делегатов — открытым сопротивлением со стороны одних, как, например, со стороны делегации СССР, скрытым сопротивлением других, хотя они все еще вынуждены голосовать за американские предложения, то американская делегация прибегла к маневру.

Из резолюции поспешили изъять этот пункт, пункт о предварительном условии, а в речах продолжают твердить то же самое, т. е. что прекращение войны в Корее является предварительным условием для сокращения вооружений. Вот вам мерило искренности тех, кто протягивает «белаундовскую» руку, т. е. руку, о которой говорил г-н Белаунде. Своей руки он пока не протягивал.

Из июньского заявления г. Ачесона ясно видно, что между вопросом о сокращении вооружений и прекращением войны в Корее нет никакой связи. Между тем именно прекращение войны в Корее ставится теперь в качестве предварительного условия сокращения вооружений, хотя это протаскивается контрабандой в речах при объяснении резолюции, в которой этот пункт уже не фигурирует.

В то же самое время делают все, чтобы затянуть войну в Корее, чтобы затянуть переговоры о прекращении военных действий. Г-н Иден заявил даже в палате общин, что одним из непременных условий прекращения огня в Корее, прекращения военных действий является вопрос о военнопленных. Но разве можно прекращение огня делать предварительным условием, которое должно открыть путь для дальнейшего мирного урегулирования? Сейчас обмен военнопленных англо-американским блоком выставляется уже как новое дополнительное условие прекращения военных действий.

Это означает новую попытку, новый предлог, новую придирку, новый способ сорвать успешность переговоров в Корее по прекращению войны. Вот сопоставьте все это одно с другим, и тогда скажите себе, как оценить эти так называемые предложения о сокращении вооружений и эти предварительные условия, скажите себе, не нам, не здесь, не при голосовании, а себе, и совести своей скажите... В действительности, конечно, между этими вопросами нет связи и притягивание окончания войны в Корее к вопросу о сокращении вооружений лишено какого бы то ни было основания. Это тем более, что самое прекращение войны в Корее целиком зависит от правительства Соединенных Штатов Америки.

Стоит только из Белого дома подать соответствующий сигнал, и война в Корее будет прекращена. Следовательно, будет легко устранено одно из тех препятствий, которое американское правительство видит на пути к сокращению вооружений и вооруженных сил.

Не лучше обстоит дело и с другими предварительными условиями. Мы слышали, как г. Ачесон указывал на связь между сокращением вооружений и уничтожением напряжения в международных отношениях. Он говорил, что «если мы желаем быть честными и говорить правду и если мы не просто занимаемся пропагандой, мы должны сказать: Если к тому времени, когда будет выработана система сокращения вооружений, будет существовать период все возрастающего напряжения и новых трений во всем мире, то будет весьма маловероятно, чтобы страны одобрили эту систему». И дальше: «Мы честно и открыто должны сказать, что имеется прямая связь между возможностью осуществить систему разоружения и международной температурой. Если международная температура приближается к точке кипения, то немногого можно добиться. Если эта температура падает и становится возможным разрешать проблемы, тогда и разоружение становится совсем другим вопросом, поскольку это касается ближайшего будущего».

Что верно, то верно. Но не несет ли именно американское правительство ответственность за все более и более накаляющуюся политическую атмосферу, за все большее и большее повышение политической температуры? Безусловно, несет, как бы от этого ни открещивались представители США, как бы они ни пытались уйти от этой ответственности.

Можно привести немало фактов, подтверждающих это. О них я уже говорил прошлый раз, напоминая о внешней политике США в отношении Кореи, Китайской Народной Республики, Германии, Ирана, Египта, Триеста, Австрии и т. д., и т. п.

Все эти факты соответственным образом влияют на температуру в международных отношениях. А что касается специально Советского Союза, в отношении которого США явно проводят свой агрессивный курс, ломая международные соглашения с Советским Союзом и проводя мероприятия, угрожающие безопасности СССР и несущие с собой угрозу новой мировой войны, то всем известны такие факты, о них я тоже уже говорил. К сказанному добавлю лишь то, что относится непосредственно уже к последнему времени.

Известно, что почти накануне открытия этой сессии, в середине октября, президент США г. Трумэн подписал новый закон, известный под названием «Закон 1951 г. о взаимном обеспечении безопасности». Этим законом предусматриваются специальные ассигнования в сумме 100 млн. долларов на финансирование — цитирую соответствующее место из этого закона — «любых отобранных лиц, проживающих в Советском Союзе, Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании..., или лиц, бежавших из этих стран, либо для объединения их в подразделения вооруженных сил, поддерживающих организацию Северо-атлантического договора, либо для других целей».

Этим законом предусматривается, как мы видим, финансирование Соединенными Штатами Америки лиц и вооруженных групп на территории Советского Союза и ряда других государств для осуществления подрывной и диверсионной деятельности внутри названных государств. В законе прямо указывается, что правительство США берет на себя оплату людей, бежавших из СССР и других указанных в этом законе стран или даже проживающих в этих странах, и финансирование в целях объединения их в особые вооруженные подразделения. Иначе говоря, правительство Соединенных Штатов Америки берет на себя организацию и финансирование вооруженных групп из лиц, как проживающих в СССР, так и бежавших из СССР, для борьбы против Советского Союза. Такие действия Соединенных Штатов Америки означают беспрецедентное вмешательство Соединенных Штатов во внутренние дела СССР и стран народной демократии, о которых идет речь в этом новом американском законе. Но это прямое вмешательство США во внутренние дела других государств является вместе с тем нарушением как общепризнанных норм международного права, так и принципов, положенных в основу Устава Организации Объединенных Наций. Оно является также грубым нарушением Соединенными Штатами Советско-американского соглашения от 16 ноября 1933 г., заключенного народным комиссаром иностранных дел СССР М. М. Литвиновым и президентом Соединенных Штатов Америки Ф. Д. Рузвельтом при установлении дипломатических отношений между Советским Союзом и Соединенными Штатами. По этому соглашению, скрепленному подписью со стороны США президентом Ф. Д. Рузвельтом, правительства СССР и США взаимно обязались уважать суверенитет обоих государств — так говорит международное соглашение, о святости которых здесь так пространно говорили некоторые делегаты, в частности г-н Иден.

Принятие закона, предусматривающего ассигнование 100 млн. долларов на подрывную и диверсионную деятельность против Советского Союза, показывает, что правительство Соединенных Штатов Америки, грубо нарушая взятые на себя обязательства, тем самым продолжает проводить политику дальнейшего ухудшения отношений с Советским Союзом и дальнейшего обострения международной обстановки.

Издавая свой «Закон 1951 г.», правительство США допустило неслыханное нарушение норм международного права, несовместимое с нормальными отношениями между странами и уважением государственного суверенитета. Такой акт нельзя расценить иначе, как агрессивный акт, направленный на дальнейшее осложнение отношений между Соединенными Штатами и Советским Союзом и на обострение международной обстановки.

Советское правительство заявило правительству Соединенных Штатов решительный протест по поводу этого нового агрессивного акта правительства Соединенных Штатов в отношении Советского Союза и грубого нарушения Соединенными Штатами взятых на себя обязательств по соглашению от 16 ноября 1933 года, возложив всю ответственность за такие действия на правительство Соединенных Штатов и заявив, что оно ожидает, что правительство США предпримет надлежащие меры к отмене упомянутого закона.

Этот беспримерный, беспрецедентный акт требует того, чтобы Организация Объединенных Наций вмешалась в это дело. По поручению моего правительства, я внес предложение включить в повестку дня Генеральной Ассамблеи, как весьма срочный и важный вопрос, вопрос об этом «Законе 1951 года», с тем, чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала тем, кто способен еще прислушиваться к ее рекомендациям, отменить подобное неслыханное нападение на Устав ООН, на наши суверенные права, на Советский Союз.

Перед лицом таких действий правительства США возникает вопрос: как можно, не впадая в лицемерие и фальшь, говорить о стремлении ослабить напряжение международных отношений? И это ослабление напряжения международных отношений выставлять, как предварительное условие для принятия этой резолюции о сокращении вооружений и вооруженных сил?

По-моему — это непримиримо.

В своем выступлении г. Ачесон пытался утверждать, будто проект резолюции «трех» предусматривает запрещение атомного оружия. В действительности, в проекте резолюции никакого запрещения атомного оружия не содержится. Если обратиться к этому проекту, то нетрудно будет в этом убедиться. В проекте говорится об учреждении международного контроля в целях обеспечения запрещения атомного оружия. Но это совсем не похоже на запрещение атомного оружия. С подобной формулой мы встречались уже и раньше и всегда при этом возникал законный вопрос: как может международный контрольный орган обеспечить запрещение атомного оружия, если нет самого постановления о запрещении атомного оружия?

(Окончание следует)

Второе издание «Краткого курса истории ВКП(б)» в Норвегии

ОСЛО, 24 ноября. (ТАСС). Издательство «Ню даг» выпустило тиражом в 5 тыс. экземпляров второе издание норвежского перевода «Краткого курса истории ВКП(б)».

—o—

Американская газета о ноте Советского правительства правительству Соединенных Штатов

НЬЮ-ЙОРК, 24 ноября. (ТАСС). Комментируя ноту Советского правительства правительству Соединенных Штатов по вопросу о нарушении американским правительством обязательств, принятых на себя в отношении Советского Союза при установлении дипломатических отношений, а также требование советской делегации рассмотреть этот вопрос на шестой сессии Генеральной Ассамблеи, корреспондент газеты «Дейли компас» Стоун в статье «Револьвер террориста не является оружием дипломатии» пишет: «В сущности вопрос очень прост. Финансирование террористов, действующих в другой стране, является враждебным актом, который не совместим с заверениями в мирных намерениях. Это является агрессивным шагом. Независимо от цели, следует согласиться с тем, что терроризм выходит далеко за пределы объявленных оборонительных целей Северо-атлантического пакта. Существо этого вопроса будет рассмотрено в Париже. В результате новой ноты государственному департаменту будет еще труднее притворяться, что он занят разработкой исключительно оборонительных мер, которые проложат путь к переговорам о всеобщем урегулировании. Кинжал убийцы, револьвер террориста и бомба подпольщика не являются ни оружием дипломатии, ни доказательством желания мира».

—o—

Новая дискриминационная мера американского правительства

НЬЮ-ЙОРК, 24 ноября. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс, Трумэн отдал приказ об отмене всех торговых уступок Советскому Союзу и Польше, предоставляемых в соответствии с программой заключения торговых соглашений на основе взаимных тарифных уступок.

Как отмечает агентство Юнайтед Пресс, приказ входит в силу с 5 января.

—o—

Положение в Египте

ЛОНДОН, 24 ноября. (ТАСС). Корреспондент агентства Рейтер передает из Фамагусты (остров Кипр), что 24 ноября оттуда на пароходе «Салва» отправлены в зону Суэцкого канала подразделения 29-го английского артиллерийского полка.

Основной состав полка будет направлен в зону Суэцкого канала 26 ноября.

* * *

КАИР, 24 ноября. (ТАСС). Газета «Аз-Заман» сообщает, что 4 тыс. рабочих международной компании Суэцкого канала, работающих на буксирных судах, объявили забастовку, отказавшись обслуживать английские суда, а также суда, арендованные английскими компаниями. Международная компания Суэцкого канала, сообщает газета, ограничила прохождение судов через канал только дневными часами.

* * *

КАИР, 24 ноября. (ТАСС). Как сообщает газета «Аль-Мысри», недавно 16 африканских солдат (жители Западной Африки) бежали из английских оккупационных вооруженных сил, находящихся в зоне Суэцкого канала. Солдаты отказались бороться против египетского народа и потребовали возвращения на родину. Газета добавляет, что другая группа африканских солдат также взбунтовалась по той же самой причине.

—o—

Народ Ливана протестует против плана создания агрессивного блока

БЕЙРУТ, 24 ноября. (ТАСС). Как сообщает газета «Телеграф», жители города Триполи прислали в редакцию газеты протест против предложений четырех держав (США, Англии, Франции и Турции), которые, как они пишут, являются «попыткой возобновить оккупацию нашей страны».

Редакция газеты также получила письмо от имени тысячи крестьян Северного Ливана, в котором выражен протест против плана создания империалистического агрессивного блока.

БЕЙРУТ, 24 ноября. (ТАСС). 500 студентов университета в Бейруте подписали протест, в котором говорится: «Проект так называемой «совместной обороны» является агрессивным империалистическим планом, направленным на то, чтобы превратить наши страны в арену разрушения. Мы, студенты-арабы, решительно отвергаем англо-американо-франко-турецкий империалистический проект».

—o—

Месячник англо-советской дружбы в Англии

ЛОНДОН, 24 ноября. (ТАСС). Вчера прогрессивный театр «Юнити» в Лондоне показал пьесу Корнейчука «Калиновая роща», подготовленную коллективом театра к месячнику англо-советской дружбы. Спектакль (режиссер Роберт Митчелл, постановщик Роберт Дайсон) прошел с большим успехом.

После спектакля с приветственным словом выступил тепло встреченный всеми присутствовавшими член делегации деятелей советской культуры Борис Полевой. Он отметил, что такие спектакли помогают распространению правды о Советском Союзе, способствуют укреплению дружбы между народами СССР и Великобритании.

Член парламента лейборист Барнетт Стросс от имени коллектива театра вручил Полевому альбом с фотографиями сцен из лучших постановок театра. Стросс под аплодисменты всех присутствовавших сказал: «Чем больше мы узнаем о советской культуре, тем больше мы ее любим».

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 24 ноября. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило сегодня, что на всех фронтах соединения корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев продолжают вести оборонительные бои с американо-английскими интервентами и лисынмановскими войсками, нанося им большие потери.

На отдельных участках центрального и восточного фронтов соединения Народной армии отражали ожесточенные атаки противника.

К переговорам о перемирии в Корее

ПЕКИН, 23 ноября. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает:

На сегодняшнем заседании подкомитета, созданного на переговорах о перемирии в Корее, делегаты обеих сторон достигли формального соглашения по пункту 2 повестки дня. В то же время офицеры персонала обеих сторон начали проверку точного местоположения существующей линии соприкосновения, которую они представят подкомитету для формального определения в качестве военной демаркационной линии и средней линии демилитаризованной зоны и которую подкомитет представит для утверждения вместе с соглашением пленарному заседанию делегаций.

Ниже приводится полный текст соглашения, принятого подкомитетом:

Подкомитет, созданный делегацией корейской Народной армии и китайских народных добровольцев и делегацией вооруженных сил ООН, достиг следующего соглашения по пункту 2 повестки дня, а именно: «Установление военной демаркационной линии между двумя сторонами в целях установления демилитаризованной зоны, как основное условие для прекращения военных действий в Корее».

1. Принят принцип, что фактическая линия соприкосновения между двумя сторонами станет (путем, описанным в пункте 2 или 3 настоящего соглашения в зависимости от того, как этого потребуют обстоятельства) военной демаркационной линией; и что во время, которое будет указано в подписанном соглашении о перемирии, вооруженные силы обеих сторон отойдут на 2 километра от этой линии с тем, чтобы установить демилитаризованную зону на период перемирия.

2. Подкомитет из представителей обеих сторон должен, в соответствии с вышеизложенным принципом, немедленно определить существующую линию соприкосновения в качестве военной демаркационной линии и средней линии демилитаризованной зоны. В этой военной демаркационной линии и демилитаризованной зоне не должны производиться никакие исправления, независимо от каких-либо изменений в фактической линии соприкосновения, при условии, что соглашение о военном перемирии будет подписано в течение 30 дней после того, как пленарное заседание делегаций утвердит настоящее соглашение и точное местоположение военной демаркационной линии и демилитаризованной зоны, о которых говорится выше.

3. Ввиду того факта, что военные действия будут продолжаться до тех пор, пока не будет подписано соглашение о перемирии, в случае, если соглашение о военном перемирии не будет подписано в течение 30 дней после того, как пленарное заседание делегаций утвердит настоящее соглашение и точное местоположение военной демаркационной линии и демилитаризованной зоны, как это определено в пункте 2 настоящего соглашения, подкомитет из представителей обеих сторон должен непосредственно перед подписанием соглашения о военном перемирии внести исправления в эту военную демаркационную линию и демилитаризованную зону в соответствии с изменениями в фактической линии соприкосновения так, чтобы исправленная военная демаркационная линия была приведена в строгое соответствие с линией соприкосновения между двумя сторонами, которая будет существовать в тот момент, и стала военной демаркационной линией на период военного перемирия.

НАСЕЛЕНИЕ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ ПОМОГАЕТ БЕЖЕНЦАМ, ПОСТРАДАВШИМ ОТ ИНТЕРВЕНТОВ

ПХЕНЬЯН, 24 ноября. (ТАСС). Население всех районов провинции Южный Пхеанан активно помогает беженцам, пострадавшим от интервентов. Им предоставляются жилье, одежда, постельные принадлежности, посуда и продовольствие.

Население уезда Синьчханни за последнее время выделило для беженцев около 20 тонн продовольствия, 2.700 пар обуви и др.; население уезда Сончхонь — около 30 тонн продовольствия, много одежды, постельных принадлежностей и посуды.

Такую же помощь своим соотечественникам, пострадавшим от интервентов, оказывает население и других районов республики.

Шестая Сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Выступление А. Я. Вышинского в Политическом комитете

ПАРИЖ, 24 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на сессии Генеральной Ассамблеи — большой день. В общей дискуссии в Политическом комитете по предложениям трех держав, фигурирующим в повестке дня под фальшивым названием «Регулирование, ограничение и сбалансированное сокращение всех вооруженных сил и всех вооружений», выступил глава делегации Советского Союза А. Я. Вышинский.

За все время работы Политического комитета не было такого оживления в отведенном для него помещении. Уже задолго до начала заседания начали заполняться обычно пустующие места, отведенные для публики и журналистов. И к моменту открытия заседания зал был полон до отказа.

Как известно, в ходе всей дискуссии по предложениям трех держав представители стран англо-американского блока и подпевающая им реакционная печать придерживались особой тактики, состоящей в том, чтобы представить эти предложения как миролюбивые и идущие навстречу позиции СССР в вопросе о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия. Эти делегаты утверждали, что предложения трех держав якобы представляют собой протянутую Западом Советскому Союзу «руку дружбы и примирения» и являются подходящей базой для соглашения в вопросе о ликвидации или ослаблении гонки вооружений. Этой же тактике подчинено заявление государственного секретаря США Ачесона, распространенное сегодня среди журналистов. Перед своей поездкой в Рим на сессию совета агрессивного Северо-атлантического блока, где, как известно, будут намечаться новые мероприятия по подготовке войны, Ачесон призывал представителей стран — участниц ООН одобрить предложения трех держав, которые, по его утверждению, «позволят продвинуться вперед» в столь важной области, как разоружение. Ачесон невольно разоблачил фальшь такой оценки предложения трех держав, назвав «другим важным аспектом усилий США в достижении мира во всем мире» предстоящую сессию совета Северо-атлантического блока.

Вся эта шумная пропаганда, которая предшествовала выступлению делегата СССР по поводу предложений трех держав, была явно направлена на то, чтобы заранее представить критику этих предложений, как нежелание Советского Союза сотрудничать с западными странами в области разоружения, обмануть таким образом общественное мнение и создать для США новую завесу для прикрытия проводимой ими агрессивной политики.

Яркое и убедительное, построенное на неопровержимых фактах выступление главы делегации СССР А. Я. Вышинского нанесло сокрушительный удар по маневрам агрессорского ядра ООН, возглавляемого Соединенными Штатами, и разоблачило подлинные цели предложений трех держав, не имеющие ничего общего с задачами ликвидации напряженности в международной обстановке и обеспечения мира.

В своей речи, выслушанной с напряженным вниманием, А. Я. Вышинский указал, что правильную оценку предложений трех держав невозможно дать в отрыве от целого ряда фактов, характеризующих агрессивное направление внешней политики трех держав и, в первую очередь, США. Делегат СССР привел целый ряд таких фактов и показал, что они опрокидывают легенду о мирных целях и мирном характере внешней политики Атлантического блока и вскрывают фальшь и показной характер предложений трех держав.

В заключение глава советской делегации заявил, что, по мнению делегации СССР, предложения трех держав не могут в настоящем своем виде служить объявленной цели. Этот проект требует серьезных поправок, которые делегация СССР одновременно представляет на рассмотрение Политического комитета.

А. Я. Вышинский выразил надежду, что эти поправки, ввиду их бесспорного на взгляд советской делегации характера, будут приняты и это откроет путь к достижению соглашения по столь важным вопросам, как сокращение вооружений, запрещение атомного оружия и установление строгого международного контроля за этим запрещением и за сокращением вооружений.

В конце выступления А. Я. Вышинского делегатам был роздан текст поправок, представленных делегацией СССР.

После выступления А. Я. Вышинского взял слово делегат Швеции. Он заявил, что выступление представителя СССР должно быть изучено со всем должным вниманием. Вместе с тем шведский представитель, сделав ряд замечаний по существу проекта трех держав, заявил, что в общем шведская делегация не видит в этом проекте ничего неприемлемого для себя.

На этом заседание комитета закрылось до 26 ноября.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. **ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ:** Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-32-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

